

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명

수험 번호

제 () 선택

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 윤리학이 도덕적 행위에 대한 이론적 분석과 정당화를 통해 현실의 도덕 문제를 해결하기 위한 토대를 제공해야 한다고 생각한다. 그런데 어떤 사람은 윤리학이 도덕 행위자의 행위와 태도를 사실적으로 기술하는 활동에 주력해야 한다고 주장한다. 내가 보기에 이러한 주장은 윤리학이 ㉠ 는 점을 간과하고 있다.

- ① 도덕적 관행의 발생 양상과 인과 관계를 서술해야 한다
② 도덕적 논의의 의미론적, 인식론적 구조를 규명해야 한다
③ 도덕적 추론의 검증을 위해 논리적 타당성을 분석해야 한다
④ 도덕적 정당화를 위한 이론적 근거의 정립만을 중시해야 한다
⑤ 도덕 원리를 통해 구체적 삶에 실천적 지침을 제공해야 한다

2. (가), (나)의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

(가) 덕은 습득된 인간의 자질로서, 그것을 소유하고 실행하면 우리는 실천에 내재된 선(善)들을 성취할 수 있다. 핵심적인 덕성들의 부재는 선으로의 이행을 봉쇄하는 원인이 된다.
(나) 네 의지의 준칙이 항상 동시에 보편적 법칙의 원리로서 타당할 수 있도록 그렇게 행위하라. 인간은 순수한 실천 법칙들을 의식할 수 있는 능력을 지닌다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 행위자의 성품과 관계없는 도덕적인 행위가 존재한다.
ㄴ. 갑: 자연적인 감정은 개인의 도덕적 실천력을 향상시킬 수 있다.
ㄷ. 을: 준칙에 따르는 모든 행위가 도덕성을 지니는 것은 아니다.
ㄹ. 갑, 을: 행위가 산출하는 유용성의 증진 여부를 중시해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

3. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 예술은 훌륭하지 못한 것들에 대해서 가장 민감하게 알아볼 수 있도록 하며, 아름다운 것들에 대해 칭찬할 수 있도록 만든다. 예술은 사람들을 교육함으로써 스스로 훌륭한 사람이 될 수 있도록 한다.
을: 미(美)의 판단과 도덕 판단은 각기 고유성과 독자성을 지니고 있지만 그 형식에서 동일하므로 상징의 관계로 연결된다. 미와 도덕 모두 자유의 체험을 지향하며, 보편적인 타당성을 요구한다.

- ① 갑: 예술은 인간이 훌륭한 성품을 함양하는데 기여할 수 있다.
② 갑: 예술 활동은 모방 없이 완전한 도덕성을 나타내는 행위이다.
③ 을: 도덕은 예술과 다르지만 예술은 도덕성을 상징할 수 있다.
④ 을: 예술과 도덕은 모두 표현 과정에서 보편적인 감정을 표출한다.
⑤ 갑, 을: 예술을 통해 인간의 심미적인 쾌락이 증진될 수 있다.

4. 갑, 을 사상가들의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 시민 불복종은 정부의 법이나 정책을 변혁하기 위해 행해지게 되는 공공적이며 비폭력적인 행위이다. 체제의 합법성을 인정하는 시민들은 단결하여 부정의에 대해 정치적 행위로서 저항한다.
을: 시민 불복종은 다수를 강제하려는 시도가 아니라 사회가 지닌 결함에 대해 다수에게 알리려는 시도이다. 우리는 중단시키려고 하는 악의 크기와 불복종의 결과로 인한 부정의 개선의 정도를 저울질해 봐야 한다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 정의의 원칙들이 존중되지 않는 사회에서는 시민 불복종을 전개할 수 없다.
ㄴ. 갑: 합법적인 시민 불복종 이전에 부정의 개선을 위한 적절한 방법의 시도가 선행되어야 한다.
ㄷ. 을: 시민 불복종이 가져올 민주주의에 대한 존중 감소의 가능성이 고려되어야 한다.
ㄹ. 갑, 을: 부정의한 법률과 정책의 존재는 그 자체로 시민 불복종에 대한 의무를 정당화한다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

5. 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것은?

서술형 평가
㉠ 갑, 을 사상가들의 입장을 비교하여 설명하십시오.
갑: 폭력이란 인간의 기본적인 욕구를 모독하는 것이다. 이러한 폭력은 직접적 폭력과 구조적 폭력, 문화적 폭력으로 구분되며 폭력들 간의 구분은 폭력의 결과를 의도한 주체의 명확성 여부에 의존한다.
을: 지속적 위협의 중단이 평화 상태의 보충은 아니며, 이는 오직 법률적 상태에서만 일어날 수 있다. 영원한 평화의 이념 간의 관계에서 형성되는 세계 시민법은 보편적인 우호 조건에 국한되어야 한다.
㉡ 학생 답안
갑, 을의 입장을 비교해 보면, 갑은 ㉠ 사회를 구성하는 문화적인 요소들은 폭력을 야기하기도 하지만 평화에도 기여할 수 있으며, ㉡ 사회 안정을 유지하기 위한 최소한의 강제력만이 허용될 수 있다고 본다. 을은 ㉢ 영리한 평화는 주권 국가들 간의 자유로운 계약에 기초하며, ㉣ 국가의 통치 방식은 평화 실현에 영향을 주는 요인이라고 본다. 한편 갑, 을은 모두 ㉤ 전쟁 상태의 일시적인 중단이 평화 실현을 보장하는 것은 아니라고 본다.

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 갑, 을, 병의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 부부만이 성적 관계에서 서로의 의무를 다할 수 있다. 출산을 통한 사회 안정은 책임 있는 성 문화에 기여한다.
 을: 성적 관계는 상대방에 대한 사랑을 기반으로 타인의 인격과 하나가 되는 경험을 제공할 때 정당하다.
 병: 성적 관계는 타인에게 피해를 주지 않고, 개인의 자유의사에 근거한 경우에 한해 정당화될 수 있다.

- ① 갑: 성적 관계를 통해 생식적 가치가 실현될 수 있다.
- ② 을: 상대방에 대한 존중은 성적 관계를 위한 필요조건이다.
- ③ 병: 오직 쾌락만을 위한 성적 관계가 비도덕적인 것은 아니다.
- ④ 갑, 을: 타인에게 피해를 주는 성적 관계는 정당화될 수 없다.
- ⑤ 을, 병: 성적 관계를 인격적 가치와 결부시켜 이해할 필요는 없다.

7. 갑 사상이 을 사상가에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 큰 도(道)가 행해진 세상에는 천하가 모든 사람의 것이다. 사람들은 어진 이와 능한 이를 선출하여 관직을 맡게 하고, 온갖 수단을 다하여 서로 간의 신뢰와 친목을 두텁게 한다. 그러므로 사람들은 각자의 부모만을 부모로 섬기지 않으며, 각자 자기 자식만을 자식으로 여기지 않는다.
 을: 위대한 도는 이름이 없으며 위대한 변론은 말이 없다. 도가 흰히 들여다보이면 도가 아니고 말도 변론만을 위한 것이면 부족하다. 알지 못함을 알고 멈출 줄 아는 사람이 완전한 사람이다.

- ① 인위적인 규범은 사회 혼란의 주된 원인이 됨을 간과한다.
- ② 적은 백성의 수로 구성된 작은 나라가 이상적임을 간과한다.
- ③ 옳고 그름을 분별하는 도덕적인 삶을 살아야 함을 간과한다.
- ④ 세상 만물에 대한 차별적인 관점을 지양해야 함을 간과한다.
- ⑤ 자연의 질서에 따르는 삶의 중요성을 깨달아야 함을 간과한다.

8. 갑, 을 사상가들의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 최소 국가만이 정당화되며, 그 이상의 포괄적 국가는 개인의 권리를 침해한다. 다른 사람들을 돕게 할 목적으로 강제적인 수단이 사용되어서는 안 된다.
 을: 고통받는 사회로 하여금 그 사회의 정치 문화를 바꾸도록 원조해야 한다. 원조 대상국이 질서 정연한 국제 사회의 구성원으로 편입될 수 있도록 노력해야 한다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 원조는 개인의 자발성에 의존하는 도덕적 자선 행위이다.
 ㄴ. 을: 모든 정의의 원칙이 원조 의무를 정당화하는 것은 아니다.
 ㄷ. 을: 원조 목표가 달성된 이후에는 원조 대상국을 돕지 말아야 한다.
 ㄹ. 갑, 을: 원조를 통해 국가들의 부의 수준을 일치시켜야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

9. 갑, 을 사상가들의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 국가는 사람들 사이에 합의하여 만든 공동체이다. 본래 인간은 모두 자유롭고 평등한 존재이므로, 어떤 인간도 자신의 동의 없이 다른 사람의 정치 권력에 복종할 수 없다.
 을: 국가는 자연적으로 존재하는 공동체들의 완성이다. 모든 공동체는 자연적으로 존재하며, 이런 면에서 국가 성립 이전의 단계인 여러 공동체와 마찬가지로의 성격을 갖는다.

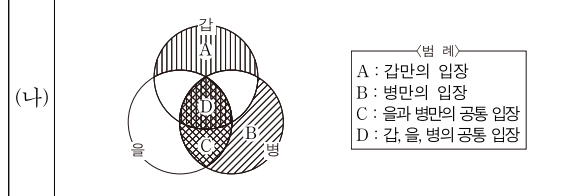
<보 기>

ㄱ. 갑: 국가에 대한 의무는 구성원들의 자발적 동의에 의해 발생한다.
 ㄴ. 을: 국가는 인간의 본성에 반하지만 자축하는 가족 공동체이다.
 ㄷ. 을: 국가는 특정한 선한 목적을 이루기 위해 자연스럽게 형성된다.
 ㄹ. 갑, 을: 국가는 구성원들의 생명과 자유를 보장해야 하는 의무가 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) 갑: 순전한 이성에 의해 판단하면 인간은 통상 인간에 대한 의무 외에 다른 의무는 갖지 않는다. 인간의 어떤 주체에 대한 의무는 주체의 의지에 대한 강요이다.
 을: 생명체가 목적론적 삶의 중심이라는 것은 그것의 내적 작용이 목적 지향적이라는 것을 의미한다. 생명체가 지닌 선을 실현하는데 유기체의 일관성이 기여한다.
 병: 대지 윤리는 단순히 이 공동체의 범위를 토지를 포함하도록 확장하는 것이다. 대지 윤리는 인류의 역할을 대지의 정복자에서 평범한 구성원으로 변화시킨다.



<보 기>

ㄱ. A: 비이성적 존재는 모두 도덕적 고려의 대상에서 제외된다.
 ㄴ. B: 내재적 가치를 지니는 식물과 무생물이 존재할 수 있다.
 ㄷ. C: 도덕적 지위는 인간과 일부 동물에게만 한정되는 권리이다.
 ㄹ. D: 인간은 필요할 경우 동식물을 자원으로 활용할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

11. (가), (나)의 입장으로 옳지 않은 것은?

(가) 이주민들은 그 나라의 문화를 수용하여 하나가 되기 위해 노력해야 한다. 이러한 경우에만 이주민들은 주류 사회의 일원으로 거듭날 수 있다.
 (나) 이주민들의 문화와 주류 사회의 문화는 공존할 수 있다. 다만 이주민들의 문화와 주류 사회의 문화 간에는 문화를 향유하는 인원수와 사회적 풍토의 범위로서의 차이가 있다.

- ① (가): 이주민은 출신국의 사회적 관습을 포기해야 한다.
- ② (가): 이주민은 주류 사회의 언어를 배워 적응해야 한다.
- ③ (나): 이주민의 문화와 주류 사회의 문화 모두 존중받아야 한다.
- ④ (나): 이주민의 문화는 주류 사회의 문화에 도움이 되어야 한다.
- ⑤ (가), (나): 문화 간의 우열 관계 설정이 비도덕적인 것은 아니다.

12. 다음 사상가가 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

인간 행위의 새로운 유형에 적합하고 새로운 유형의 행위 주체를 지향하는 명법이 존재한다. 이러한 명법은 인류의 행위 효과가 지상에서의 진정한 인간적 삶의 지속과 조화될 수 있도록 행위하라는 내용을 지시한다.

- ① 인류가 존속해야만 한다는 당위적인 요청을 중시해야 하는가?
- ② 인류와 자연은 서로를 책임져야 하는 호혜적인 관계에 있는가?
- ③ 인류의 일차적 책임은 미래 세대의 삶의 질을 배려하는 것인가?
- ④ 인류와 자연은 모두 책임 능력을 가지고 있는 주체적인 존재인가?
- ⑤ 인류는 환경 파괴에 대한 사후적인 책임의 부과를 중시해야 하는가?

13. 갑, 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 분단 상태의 지속에 따라 발생하는 비용이 크고, 통일 한국이 가져다 주는 편익이 크기 때문에 통일은 하루빨리 달성되어야 할 분단 한국의 과제입니다.
 을: 통일로 인한 편익과 분단으로 인해 발생하는 비용을 고려해야 한다는 점은 동의합니다. 그렇지만 통일은 국가 간의 입장을 고려하여 점진적으로 달성해야 합니다.
 갑: 아닙니다. 분단 상태로 인해 발생하는 유무형의 피해가 극심합니다. 이를 해결하기 위해 통일은 국가 간의 합의를 통해 신속하게 달성되어야 합니다.
 을: 그렇지 않습니다. 통일을 빠르게 달성하고자 하면 통일만을 위해 맹목적으로 행위하게 되어 국가들의 현재 상황을 고려하지 못하는 문제가 발생하게 됩니다.

- ① 통일 한국이 가져다주는 편익은 측정 가능한가?
- ② 통일 편익은 분단 비용에 비해 미미한 수준인가?
- ③ 양 국가 간의 통일은 점진적으로 달성되어야 하는가?
- ④ 분단 비용의 절감을 위해 통일은 달성되어야 하는가?
- ⑤ 분단 상태로 인한 피해를 해결할 방법이 마련되어야 하는가?

14. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 국가의 통치자는 결혼을 해서도 안 되고 사유 재산을 가져서도 안 된다. 이들에게는 자신의 영혼 안에 신성한 금이 있으므로 세상 사람들이 원하는 금은 필요하지도 않고 의욕해서도 안 된다.
 을: 못 배우고 무식한 사람이 한 고을을 얻으면 건방져지고 사치스럽게 되어 질약하지 않게 된다. 질약은 백성을 사랑하는데 있어 가장 먼저 지켜야 하는 일이고, 수령은 욕심을 부려 이익을 나눠 먹어서는 안 된다.

- ① 갑: 통치자는 시민들의 자유로운 정치 참여를 장려해야 한다.
- ② 갑: 통치자는 생산자와 달리 절제와 지혜의 덕을 지녀야 한다.
- ③ 을: 수령은 청렴한 삶을 위해 사적 재산을 소유해서는 안 된다.
- ④ 을: 수령은 덕을 쌓아 근검절약하는 삶의 자세를 대표해야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 누구나 능력을 갖추면 타인을 다스리는 직책을 맡을 수 있다.

15. (가)의 사상이 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)

갑: 원초적 입장에서 무지의 베일을 쓴 당사자들은 아무도 자신의 사회적 지위와 타고난 능력을 모른다고 가정된다. 이로 인해 정의의 원칙들은 공정한 합의나 약정의 결과가 될 수 있다.
 을: 소유물에서의 정의 이론의 일반적 개요는 최소 국가 안에서만 그 의미를 가진다. 취득과 이전 또는 불의의 교정의 원리에 의해 누군가가 소유물에 대한 권리를 부여받았으면 정당한 것이다.

(나)

- <보 기>
- ㄱ. A: 분배 절차가 공정하다면 분배 결과가 불평등하더라도 정당성을 인정받을 수 있는가?
 - ㄴ. B: 원초적 입장의 당사자들은 기본적인 권리와 의무를 할당하는 과정에서 평등을 주장하는가?
 - ㄷ. B: 다수의 의견이 반영되었다라도 정의의 원칙이 도출되지 않을 수 있는가?
 - ㄹ. C: 국가는 소유 권리를 보호를 명목으로 어떠한 경우에도 시장에 개입해서는 안 되는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

16. (가), (나)의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

(가) 배이는 감각 능력이나 인지 능력을 지닌 인격체가 될 잠재성을 지니고 있다. 그렇지만 잠재성을 지닌다고 해서 배아와 사람이 동일한 도덕적 권리를 부여받을 수 있는 것은 아니다.
 (나) 배아가 완전히 성숙하지 않았다는 이유로 그 존재의 종류가 인간 존재자가 아니라고 말할 수는 없다. 배아는 인간 존재자의 범주이므로 배아는 온전한 도덕적 지위를 갖는다.

- ① (가): 배아 그 자체는 인간과 동일하게 대우받아야 하는 존재는 아니다.
- ② (가): 배아는 외적 방해가 없는 한에서는 하나의 인격체로 성장한다.
- ③ (나): 배아는 인간 존재자의 범주에 포함되어야 하는 완전한 존재이다.
- ④ (나): 배아의 도덕적 지위는 다른 인간 존재자의 도덕적 지위와 동일하다.
- ⑤ (가), (나): 배아는 성장 잠재성과 도덕적 권리를 지니는 개체이다.

17. 갑, 을 사상가들의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 인간은 죽음을 외면하지 말고 항상 죽음이 자신의 것이라는 사실을 인지하면서 살아야 한다. 죽음은 현존재 자신이 받아들이지 않으면 안 되는 하나의 존재 가능성이다.
 을: 죽음은 산 사람이나 죽은 사람 모두와 아무런 상관이 없다. 산 사람에게는 아직 죽음이 오지 않았고, 죽은 사람은 이미 존재하지 않기 때문이다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 죽음을 염려할 수 있는 존재는 오직 현존재인 인간뿐이다.
 ㄴ. 을: 죽음은 이상적인 인간에게 두려움의 대상이 아니다.
 ㄷ. 을: 인간의 신체적 지각 능력은 죽음과 동시에 사라지게 된다.
 ㄹ. 갑, 을: 죽음을 두려워함으로써 죽음의 본질을 자각할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄹ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

18. 그림의 강연자가 지지할 주장으로 가장 적절한 것은?

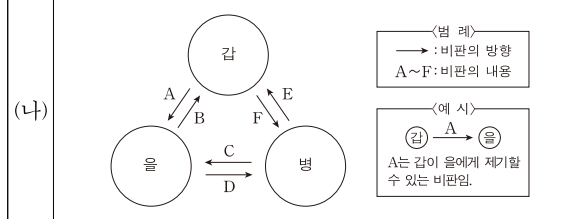
현대 사회에서 의견을 공유하여 합의된 결론을 도출하는 주된 방식은 담론입니다. 이러한 담론에서 사용하는 논증의 구조가 타당성을 얻기 위해서는 첫째, 모든 화자가 담론에 참여하는 것이 허용되어야 합니다. 둘째, 모든 사람은 타인의 주장에 대한 이의를 제기할 수 있어야 하며, 어떤 주장을 도입하는 것에 대한 자신의 욕구를 자유롭게 표현하는 것이 허용되어야 합니다. 그리고 위의 두 가지를 발휘함에 있어서 내적 혹은 외적 강제에 의해 방해와 억압을 받는 상황이 없어야 합니다.



- ① 담론을 통해 대다수의 동의를 얻은 주장을 도출해야 한다.
- ② 담론 참여자들은 타인의 의견에 대해 불만을 표출할 수 없다.
- ③ 담론 참여자들은 담론에서 합의된 사항을 이행할 의무를 지닌다.
- ④ 담론 참여자들은 논의 주제에 대해 전문성을 지닌 사람들로 한정된다.
- ⑤ 담론은 의사 결정 과정과 무관한 건전한 토론의 방식 중 하나이다.

19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

(가)
 갑: 형벌은 범죄자가 범죄를 저질렀기 때문에 그에게 가해지지 않으면 안 되는 것이다. 형벌은 다른 선을 촉진하기 위한 한낱 수단으로서 가해질 수 없다.
 을: 형벌은 타인들의 범죄를 억제시키기에 충분한 정도의 강도만을 가져야 한다. 종신 노역형은 이러한 점에서 가장 완강한 자의 마음을 억제시키기에 충분하다.
 병: 사회 계약은 계약자의 생명 보존을 목적으로 한다. 타인의 희생으로 자신의 생명을 보존하려는 사람은 시민 사회의 구성원의 자격을 상실한다.



- ① A, F: 형벌은 특정한 목표를 달성하기 위해 활용될 수 없음을 간파한다.
- ② B: 사형은 범죄 억제력이 높은 형벌로 대체되어야 함을 간파한다.
- ③ C: 사회의 질서 유지를 위해 사형을 집행해야 함을 간파한다.
- ④ D: 사형은 개인과 국가 간의 계약을 위반하는 것임을 간파한다.
- ⑤ E: 공공선 증진을 위해 범죄자의 인격을 수면화할 수 있음을 간파한다.

20. 다음은 신문 칼럼이다. ㉠에 들어갈 말로 적절하지 않은 것은?

○○신문 ○○○○년 ○월 ○일

칼 럼

선거 운동 기간 중 인터넷 신문의 게시판에 특정 후보를 지지하는 글을 쓸 때 실명 확인을 하는 모습을 확인할 수 있다. 이러한 인터넷 실명제는 작성자가 자신의 신원이 드러나는 것을 염려해 특정 후보를 지지하는 글을 쓸 수 없게 되어 표현의 자유가 위축되는 결과가 초래될 수 있다. 물론 부정확하고 왜곡된 정보가 인터넷 언론사 게시판을 통해 급속도로 확산될 경우에는 특정 후보에 대한 부정적인 인식이 근거 없이 만연해질 수 있다는 점은 사회적으로 문제가 된다. 그러나 이러한 문제를 해결하기 위해 정보 윤리 교육이 존재하는 것이고, 실제로 이러한 교육을 통해 후보자에 대한 부정확한 정보의 확산이 감소하고 있다. 교육적인 방법이 아닌 실명 확인 제도를 도입하여 문제를 해결하고자 하는 것은 ㉠ 고 생각한다.

- ① 선거 참여자들에 대한 자유로운 의견 제기를 제한하는 행위
- ② 정보 윤리 교육을 통한 개인의 변화 가능성을 간파하는 행위
- ③ 표현의 자유에 대한 존중 없이 부당하게 개인을 억압하는 행위
- ④ 실명 확인을 통해 정치적 의견을 표현할 권리를 제한하는 행위
- ⑤ 실명제를 통해 신뢰 가능한 정보 교환 환경을 구축하는 행위

* 확인 사항
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.