

1번

1. “하지만 (다)는 개인의 행복과 타인의 행복을 비례 관계로 본다. (다)에 따르면, 공리는 공동체에 속한 개인들의 행복의 합을 증가시켜주는 속성이다. 공리의 원리에서는 공동체의 구성원이 얻을 수 있는 행복의 합을 최대화하는 것이 중요하다. 따라서 공동체에 속한 한 개인의 행복이 증가하면 공동체의 행복 즉 구성원들의 행복의 합도 증가하게 된다. 이는 공동체에 속한 타인의 행복도 증가된다는 것을 뜻한다. 다시 말해 개인의 행복 증가가 타인의 행복도 증가시키게 되는 것이다. 그러므로 (다)에 따르면 개인의 행복과 타인의 행복은 비례 관계이다.” 전체적으로 좋은 비교입니다. 하지만 논리의 오류가 있습니다. 공리에 따르면 개인의 행복이 침해당하더라도 전체의 행복이 높아진다면 수용해야 합니다. 따라서 이러한 비교기준은 제시문에 대한 이해도는 출중하지만, 논리의 오류가 있는 기준입니다. 따라서 반비례/ 비례와 같이 단순한 기준 말고 제시문의 내용을 포함하되, 논리적 오류가 없는 기준으로 표현해주세요.

그 외에 문제는 없습니다. 수고하셨습니다!

2번

1. 대응에서 (다)대응은 있는데 (나)대응이 생략 됐네요? 제시문에서 원하는 요구를 따르지 않은 답안으로 이것 하나만으로도 불합격이 되버릴 가능성이 큽니다.

2. (다)에 대해서 반론 재반론을 하면서 계속되는 논지를 펼치고 있지만, 사실 내용여부를 떠나 발문에 대한 불이행으로 형식적으로 리라이팅이 필요한 답안이네요. 아쉽네요. 좋은 내용으로 좋은 답안이 될 뻔 했습니다.