

문제 1

1. 완벽한 비교입니다. 형식적으로도 문제가 없으며, 비교 기준의 방향성과 근거 서술또한 충분히 정말 첨삭할 부분이 없네요. 수고하셨습니다 !

문제 2

1. 발문에서 제시문 (라)를 여러 관점에서 해석하라고 했는데요, 연세대학교에서 이 발문은 항상 나오는 '대응' 유형과 동일한 형식입니다. 다만 일반적인 대응 문제에서는 'A의 관점으로 B를 해석하시오'의 형식으로 A라는 제시문 자체가 주어지는데, 여기서도 제시문이 주어지지 않죠. 그러나 대응의 유형 자체는 동일합니다.

제시문 (라)를 (가~다)에서 가능하다면 모두 대응해주면 됩니다. 왜 (가~다) 냐구요? 저희가 아는 제시문은 이것뿐이니까요. 이 외의 관점에서 분석을 하게되면 논리적 비약입니다. 이에 기반해서 문제를 풀어야 하죠.

2. 하지만 지금 답안은 '소비자의 선호고려', '효용성', 이라는 외부적 관점으로 해석하고 있어 내용상 논리의 오류문제를 떠나 발문에 대한 요구를 따르지 못한 답안으로 보여집니다.