

다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

As the world seems to be increasingly affected by the ever-expanding influence of machines in general and artificial intelligence (AI) specifically, many begin to imagine, with either fear or anticipation, a future with a diminished role for human decision making. Whether it be due to the growing presence of AI assistants or the emergence of self-driving cars, the necessity of the role of humans as the decision makers would appear to be in decline. **After all, our capacity for making mistakes is well documented. However, perhaps the saving grace of human determination is to be found here as well. Little evidence exists that suggests modern AI's infallibility or predicts it in the future. It is crucial that, in light of humanity's acceptance of our own fallibility, we utilize our capacity to overcome such failures to position ourselves as the overseers of AI's own growth and applications for the foreseeable future.**

**해설 [ 정답 : ㉔ ]**

최근 영어 지문의 단골손님인 AI에 관한 지문입니다. 역시 AI의 확대와 함께 따라다니는 역기능인 인간의 영향력이 줄어드는 내용을 지문 초반에 언급합니다.

이것은 글 주제의 원인이 되면서, ‘However’가 언급되는 IV번 문장부터 필자의 주장이 언급되기 시작합니다. IV번 문장에서는 ‘saving grace of human determination is to be found here’ 인간 결단력의 장점 또한 여기서 발견된다고 하면서 AI와 다르게 실수를 하는 인간의 단점이 오히려 장점이 된다고 하며, VI번 문장에서는 ‘we utilize our capacity to overcome such failures to position ourselves as the overseers of AI’s own growth’ 우리가 실패를 극복하는 능력을 활용하여 AI 성장의 감독관으로서 자리를 잡아야 한다고 하며, ‘it is crucial’ 그 내용이 중요하다고 말하는 것으로 보아 이는 필자의 주장이 직접적으로 들어간 문장이라고 볼 수 있습니다.

이를 종합하여 볼 때 필자의 주장이 들어간 선지는 AI의 영향력 확산에 대비해 인간의 오류 극복 능력을 활용해야 한다는 ㉔번이 됩니다.

1. As the world / <sup>s</sup> seems / <sup>v</sup> to be increasingly affected (by the ever-expanding influence (of machines in general and artificial intelligence)) (AI) specifically, many / <sup>s</sup> begin / <sup>v</sup> to imagine, (with either fear or anticipation), a future with a diminished role (for human decision making).

**구** 전 세계가 전반적으로 기계의 영향력, 구체적으로 말하면 인공지능(AI)의 계속 확대되는 영향력에 점점 더 영향을 받는 듯 보이면서, 많은 사람은 두려움 속에 또는 기대를 품고 인간의 의사 결정 역할이 줄어드는 미래를 상상하기 시작한다고 합니다.

**독** 인공지능의 영향력 확대에 대해서 인간들이 상상하는 결과가 언급되고 있습니다.

\* diminish - 감소하다

II. Whether it / be / due to the growing presence (of AI assistants) or the emergence (of self-driving cars), the necessity (of the role of humans) (as the decision makers) / would appear / to be in decline.

구> 커지는 AI 비서의 존재감 때문이든, 자율 주행 자동차의 등장 때문이든, 의사 결정권자로서의 인간 역할의 필요성은 감소하는 듯 보일 것이라고 합니다.

독> AI의 역할 확대로 인해, 인간이 더 이상 의사 결정을 할 필요가 없는 상황이 나열되고 있습니다.

III. After all, our capacity (for making mistakes) / is well documented.

구> 결국, 실수를 저지르는 우리의 능력은 충분히 입증되었다고 합니다.

독> AI와 대처점에 있는 것이 인간임을 고려해 볼 때, AI와는 다르게 실수를 하는 인간의 단점이 언급되고 있습니다.

\* document - 문서, 서류 = 서류로 입증하다

IV. However, perhaps the saving grace (of human determination) / is / to be found here as well.

구> 하지만, 아마도 인간 결단력의 장점 또한 여기에서 발견될 것이라고 합니다.

독> ‘However’로 내용이 전환되므로 중심 문장  
- III번 문장과 반대되는 문장이며, 인간만의 장점으로 결단력을 언급하고 있습니다.

\* determine (결정하다) + -tion (명사형 접사) = determination - 결단력

V. Little evidence / exists / that / suggests / modern AI’s infallibility / or predicts / it in the future.

구> 현재 AI의 무오류성을 시사하거나 미래에 그것을 예측하는 증거는 거의 존재하지 않는다고 합니다.

독> AI의 특징이었던 실수를 하지 않는다는 점이 증명된 것은 아니라고 말하고 있습니다.

VI. It / is / crucial / that, (in light of humanity’s acceptance of our own fallibility), we / utilize / our capacity / to overcome / such failures / to position / ourselves / as the overseers (of AI’s own growth and applications for the foreseeable future).

구> 인류가 스스로 오류성을 인정한다는 점으로 미루어 볼 때, 우리가 이러한 실패를 극복할 수 있는 능력을 활용하여 가까운 미래에 AI 자체의 성장과 적용의 감독관으로서 자리 잡는 것이 매우 중요하다고 합니다.

독> 인류가 오류를 만들어낸다는 것은 인간의 단점이지만, 이 오류를 만들어낸다는 것을 인정하는 것은 인간의 장점이며, 이를 활용해 AI의 감독 역할을 해내야 한다고 언급하고 있으며, 이는 지문의 주제가 됩니다.

\* fall (떨어지다) + ability (능력) = fallibility - 불완전성

밑줄 친 **Burnout hasn't had the last word**가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

To balance the need for breadth (everyone feels a bit burned out) and depth (some are so burned out, they can no longer do their jobs), we ought to think of burnout not as a *state* but as a *spectrum*. In most public discussion of burnout, we talk about workers who “are burned out,” as if that status were black and white. A black-and-white view cannot account for the variety of burnout experience, though. If there is a clear line between burned out and not, as there is with a lightbulb, then we have no good way to categorize people who say they are burned out but still manage to do their work competently. Thinking about burnout as a spectrum solves this problem; those who claim burnout but are not debilitated by it are simply dealing with a partial or less-severe form of it. They are experiencing burnout without being burned out. \_\_\_\_\_.

\* debilitate: 쇠약하게 하다

해설 [ 정답 : ㉔ ]

- I. 빈칸 문장은 문장 전체이며 번아웃은 마지막 진술을 하지 않았다고 합니다. 그러므로 지문으로부터 번아웃의 특징을 파악하여 정리해야 합니다.
  
- II. 번아웃이 사람이 지치는 것임을 고려한다면, 먼저 I번 문장에서는 ‘we ought to think of burnout not as a state but as a spectrum’ 우리는 번아웃을 “상태”가 아니라 “범위”로 간주해야 한다고 합니다. 직접적으로 파악하기에 애매모호한 이 문장의 내용은 뒷 문장에서 구체화되는데,
  - II번 문장: ‘workers who “are burned out,” as if that status were black and white’ - “번아웃 된” 노동자에 대해 그 상태가 흑백 상태인 것처럼 이야기한다.
  - III번 문장: ‘black-and-white view cannot account for the variety of burnout’ - 흑백 논리의 관점은 번아웃의 다양성을 설명할 수 없다.
 이를 정리해보면, 우리가 번아웃을 상태로 간주한다면, 사람이 번아웃 되었다 or 번아웃 되지 않았다고 같은 흑백 논리를 적용하지만, 이는 번아웃을 제대로 설명할 수 없다고 합니다. 뒤따라 IV번 문장에서 언급되는 ‘people who say they are burned out but still manage to do their work competently’ 번아웃 되었다고 말하지만, 여전히 자기 일을 해내는 사람들의 사례 역시 번아웃을 상태로 가정하면 발생하는 번아웃 사례의 오류를 언급하고 있습니다.
 

그렇다면 번아웃을 상태가 아니라 범위로 간주하는 것이 무엇을 의미하는 것인지가 지문의 주제와 가깝고, 이는 다음 V번 문장에서 알 수 있습니다. V번 문장에서는 ‘those who claim burnout but are not debilitated by it are simply dealing with a partial or less-severe form’ 번아웃이라고 주장하지만 그것에 의해 쇠약해지지 않는 사람(역시 IV번 문장과 같은 사례)은 부분적이거나 덜 심각한 형태를 다루고 있다고 했습니다. 이는 I번 문장에서 번아웃을 상태(번아웃이거나 번아웃이 아님)로 인식했을 때 해결할 수 없었던 문제를 번아웃을 범위(심각한 번아웃이거나 덜 심각한 번아웃이다)로 인식하는 것을 통해 해결할 수 있다는 것을 보여주고 있습니다. VI번 문장의 번아웃 되고 있지 않으면서 번아웃을 경험한다는 내용 역시 번아웃의 범위가 크지 않은 사람에 관한 올바른 설명이 되며, 밑줄 친 문장 역시 번아웃을 상태로 인식하는 것과 관련된 내용이 들어가야 합니다.

III. 이와 관련된 선지는 ②번 ‘There still exists room for a greater degree of exhaustion’, 탈진의 정도가 더 클 수 있는 여지가 여전히 있다가 됩니다. 번아웃이 마지막 진술을 하지 않았다는 것은 마지막 진술에 따라 번아웃의 범위가 더 늘어날 수 있다는 것과 같고, 이는 탈진(=번아웃)의 범위가 더 커질 수 있다는 것을 의미합니다. 그러므로 정답은 ②번이 됩니다.

\* 내용상으로 모든 문장이 유기적으로 연결되어 있어서 중요하지 않은 문장이 없고 주제 파악도 쉽지 않으면서 매력적인 오답 선지까지 집어넣은 고난이도 문제입니다. 지문에서 state와 spectrum의 차이점을 파악하는 것을 핵심으로 잡고 차근차근 그 가치를 뺀어 나가면서 지문을 전체적으로 이해해야 하는 지문입니다.

\*\* ⑤번 선지는 지문에서 탈진의 정도는 개인의 인식에 의해 형성되는 것이 아니라, 탈진이 얼마나 되었는가를 사람들이 인식하는 것에 의해 형성된다는 내용이므로 오답 선지입니다.

I. To balance the need for breadth (everyone / feels / a bit burned out) and depth (some / are / so burned out, they / can no longer do / their jobs), we / ought to think / of burnout not as a state but as a spectrum.

구> 폭(모두가 약간 지쳤다고 느낀다)과 깊이(일부는 너무 지쳐서 더는 일을 할 수 없다)에 대한 필요의 균형을 맞추기 위해, 우리는 번아웃을 ‘상태’가 아니라 ‘범위’로 간주해야 한다고 합니다.

독> ‘ought to’로 조건을 언급하므로 중심 문장  
- 번아웃의 폭과 깊이를 맞추는 것은 번아웃에 제대로 적응하는 것을 의미하며, 이를 위한 조건이 나열되고 있습니다.

\* broad (넓은) + -th (명사형 접사) = breadth - 너비, 폭

II. In most public discussion (of burnout), we / talk / about workers who “are burned out,” as if that status / were / black and white.

구> 번아웃에 대한 대부분의 대중적 논의에서, 우리는 ‘번아웃 된’ 노동자에 대해, 마치 그 상태가 흑백 상태인 것처럼 이야기한다고 합니다.

독> 번아웃을 상태로 간주하는 경우에 관해서 언급하고 있습니다.

III. A black-and-white view / cannot account for the variety (of burnout experience), though.

구> 그러나, 흑백 논리의 관점은 번아웃 경험의 다양성을 설명할 수 없다

독> ‘though’가 역접의 의미로 제시되었으므로 중심 문장  
- I 번 문장에서 번아웃을 상태로 간주하면 안되는 원인으로 이 경우 경험의 다양성을 설명할 수 없다는 점을 언급하고 있습니다.

IV. If there <sup>S</sup> is / a clear <sup>A</sup> line / between <sup>B</sup> burned out / and not, as there / is with a lightbulb, then we / <sup>S</sup> have / no good way to <sup>V</sup> categorize / people / <sup>O</sup> who / <sup>to-V</sup> say / they / <sup>관계</sup> are <sup>V</sup> burned out / but still <sup>S</sup> manage / <sup>V-1</sup> to do / <sup>V-2</sup> their work competently.

**구** 전구의 경우 그런 것처럼, 번아웃 상태와 그렇지 않은 상태 사이에 명확한 경계가 있다면, 자신이 번아웃 되었다고 말하지만 여전히 옹케도 자기 일을 유능하게 해내는 사람들을 분류할 수 있는 좋은 방법이 없다고 합니다.

**독** 전구는 켜져 있다-켜져 있지 않다라는 yes or no의 경계가 존재하며, 번아웃을 상태로 간주하는 경우 역시 번아웃 되었다-번아웃 되지 않았다는 경계가 존재하게 됩니다. 그런데 번아웃이 되었는데도 일을 하는 노동자들은 이 경계 안에 포함되지 않기 때문에 설명할 수 없으며, 이는 III번 문장을 설명하는 내용입니다.

V. Thinking about burnout as a spectrum <sup>S</sup> solves / <sup>A</sup> this problem; those / <sup>B</sup> who / <sup>V</sup> claim / <sup>O</sup> burnout / but / <sup>S</sup> are not <sup>관계</sup> debilitated by it / <sup>V-1</sup> are simply dealing with a partial / or less-severe form of it. <sup>V-2</sup>

\* debilitate: 쇠약하게 하다

**구** 번아웃을 범위로 간주하면 이러한 문제를 해결할 수 있는데, 번아웃을 주장하지만 그것에 의해 쇠약해지지 않는 사람은 그것의 부분적이거나 덜 심각한 형태를 다루고 있을 뿐이라고 합니다.

**독** 문제 해결 방법을 제시하므로 중심 문장

- IV번 문장에서 언급된 다양한 사례를 설명하지 못하는 문제를 번아웃을 범위로 간주하는 것으로 해결하게 되고, 이는 I번 문장의 구체적인 사례가 됩니다.
- 번아웃(상태 인식): 번아웃 상태이다 or 번아웃 상태가 아니냐의 흑백 논리로 정리됩니다. 하지만 이 경우 번아웃 되었지만 일을 하는 노동자의 사례를 설명할 수 없습니다.
- 번아웃(범위 인식): 번아웃의 심각성이 범위로 구분됩니다. 이 경우 번아웃의 범위가 심한 사람과 심하지 않은 사람으로 나뉘기 때문에 위의 문제를 해결할 수 있습니다.

VI. They / <sup>S</sup> are <sup>V</sup> experiencing / <sup>O</sup> burnout / without being burned out.

**구** 그들은 번아웃 되고 있지 않으면서 번아웃을 경험하고 있다고 합니다.

**독** V번 문장에서 이어 번아웃을 범위로 인식했을 경우에서 이어지는 문장입니다.

- 번아웃을 경험하고 있지만 번아웃 되고 있지 않은 노동자들은 번아웃의 범위가 크지 않은 경우이며, 이 경우 상태 인식으로 설명할 수 없었던 노동자들을 설명할 수 있다는 것을 알 수 있습니다.

다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

In both the ancient hunter-gatherer band and our intimate speech communities today, the diffusion of speech shaped values. The fact that everyone was going to be able to speak and listen had to be accommodated ethically, and it was via a rough egalitarianism. In terms of communications, people were equal and therefore it was believed they should be equal, or at least relatively so. By this code, ancient Big Men were not allowed to act controllingly and modern office managers are not allowed to silence anyone at will. Moreover, equal access to speech and hearing promoted the notion that property should be held in common, that goods and food in particular should be shared, and that everyone had a duty to take care of everyone else. This was probably more true among hunter-gatherers than it is in the modern family, circle of friends, or workplace. But even in these cases we believe that sharing and mutual aid are right and proper. Remember, if you bring something, you should bring enough for everyone.

\* diffusion: 확산 \*\* egalitarianism: 인류 평등주의

#### 해설 | 정답 : ④ |

고대 수렵·채집인 무리와 현대 인간과의 공통점으로 인류 평등주의를 통한 의사소통의 공평함을 언급하고 있는 지문입니다. IV번 문장에서 ‘ancient Big Men were not allowed to act controllingly’ 고대의 거물이 통제적으로 행동할 수 없었다는 것, ‘modern office managers are not allowed to silence anyone’ 현대의 사무실 관리자가 누구도 침묵시킬 수 없었다는 것 역시 인류 평등주의에 대한 고대와 현대의 구체적인 사례가 됩니다. 다음 V번 문장에서 이 의사소통의 공평함으로 인해 재산의 공동 소유, 물자와 식량의 공유, 다른 사람을 돌보는 이타주의가 발생했다고 했다는 것은 이러한 의사소통의 공평함이 공유하는 사회를 만들었다는 글의 주제로 이어지는 문장입니다.

- ①번 선지 : 수렵인과 현대인은 언어에 대한 유사한 가치를 가지고 있다.
- 내용상으로 좁은 선지입니다. 의사소통의 공평함은 수렵인과 현대인이 모두 가지고 있는 특징이지만, 지문의 핵심은 그로 인해 사회의 자원 공유를 할 수 있었다는 것입니다.
- ②번 선지 : 인간은 언어를 사용하여 자원을 보다 효율적으로 배분해 왔다.
- 지문의 핵심 주제인 의사소통의 공평함을 언급하고 있지 않으므로 오답 선지입니다.
- ③번 선지 : 현대 사회는 고대 수렵 사회보다 평등한 체계에 의해 운영된다.
- 평등한 체계는 현대 사회와 고대 사회가 모두 가지고 있다고 했으며, 오히려 VI번 문장에서는 현대보다 수렵 채집인 사회에서 더 사실이었다고 했으므로 내용적으로도 잘못된 선지입니다.
- ④번 선지 : 인간 의사소통의 평등성은 공유와 공조 가치 기반을 형성했다.
- 인간 의사소통의 평등성, 그로 인해 자원의 공유와 공조를 중시하는 사회가 만들어졌다는 지문의 내용을 모두 포함하고 있는 정답 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 인간은 의사소통을 통해 자원을 공유하는 평등한 사회를 건설했다.
- 의도적으로 ④번과 비슷하게 만든 매력 오답 선지(선택 비율 31%)입니다. ④번과 ⑤번의 다른 점은 의사소통의 평등성이 ⑤번에는 들어가 있지 않다는 것입니다. 평등한 사회의 원인으로 지문은 의사소통의 평등성을 명확하게 언급하고 있으므로 이 내용이 없는 ⑤번은 답이 될 수 없습니다.

I. In both the ancient hunter-gatherer band / and / our intimate speech communities today, the diffusion (of speech) / shaped / values.

\* diffusion: 확산

구 고대의 수렵·채집인 무리와 오늘날 우리의 친밀한 언어 공동체 둘 다에서, 언어의 확산은 가치를 형성했다고 합니다.

독 고대의 수렵·채집인과 현대 인간과의 공통점으로 언어의 확산으로 인한 가치 형성을 언급하고 있습니다.

\* intimate - 친밀한

II. The fact / that / everyone / was going to be able to speak / and listen / had to be accommodated ethically, and it / was / via a rough egalitarianism.

\*\* egalitarianism: 인류 평등주의

구 모든 사람이 말하고 들을 수 있을 것이라는 사실은 윤리적으로 수용되어야 했는데, 그것은 개략적인 인류 평등주의를 통해서였다고 합니다.

독 'had to'가 언급되므로 중심 문장  
- 인류 평등주의 덕분에 사람 간의 대화 평등성이 윤리적으로 받아들여질 수 있었다고 합니다.

\* accommodate - 수용하다

\*\* via - ~을 통해서

III. In terms of communications, people / were / equal and therefore / it / was believed / they / should be / equal, or at least relatively so.

구 의사소통의 측면에서 사람들은 평등했으므로, 그들은 평등해야 하거나 적어도 비교적 그렇다고 여겨졌다고 합니다.

독 'therefore'이 제시되었으므로 중심 문장  
- II 번 문장을 구체화하는 문장이며, 의사소통의 평등성이 개개인의 평등으로 이어진 배경을 설명하고 있습니다.

IV. By this code, ancient Big Men / were not allowed / to act controllingly / and / modern office managers / are not allowed / to silence anyone at will.

구 이러한 관례에 따라, 고대의 거물은 통제적으로 행동하도록 허용되지 않았고, 현대의 사무실 관리자는 마음대로 누구도 침묵시키도록 허용되지 않는다고 합니다.

독 III 번 문장에서 이어지는 문장입니다. 고대의 거물(지배자)과 현대의 관리자는 I 번 문장의 구체적 사례이며, 이 둘이 모두 다른 사람을 통제하지 못하는 것은 III 번 문장의 개개인의 평등함과 관련된 사례임을 알 수 있습니다.

V. **Moreover**, equal access / to speech and hearing / promoted / the notion / that / property / should be held / in common, that / goods and food / in particular / should be shared, and that / everyone / had a duty / to take care of everyone else.

**구** ▶ 게다가, 말하기와 듣기에 대한 평등한 접근은 재산은 공동으로 소유되어야 하고, 특히 물자와 식량은 공유되어야 하며, 모든 사람은 다른 사람을 돌볼 의무가 있다는 생각을 촉진했다고 합니다.

**독** ▶ ‘moreover’가 제시되었으므로 중심 문장  
 - 의사소통의 평등성으로 인해 촉진된 또다른 생각으로 재산의 공동 소유, 공유, 타인을 돌볼 의무 등이 나열되고 있습니다.

VI. This / was / probably more true / among hunter-gatherers / than / it / is / in the modern family, circle of friends, or workplace.

**구** ▶ 이것은 아마도 현대의 가족, 친구 사이, 또는 직장에서도보다 수렵·채집인 사이에서 더 사실이었을 것이라고 합니다.

**독** ▶ V번 문장에서의 사례들이 현대 인간들보다 고대 수렵·채집인들 간에 더 많이 적용되었다고 말하고 있습니다.

VII. **But** even in these cases / we / believe / that / sharing and mutual aid / are / right and proper.

**구** ▶ 하지만 이 경우에도, 우리는 공유와 상호 협력이 옳고 적절하다고 믿는다고 합니다.

**독** ▶ ‘But’이 제시되었으므로 중심 문장  
 - VI번 문장의 현대 인간들과 고대 수렵·채집인들 간의 우위성을 가리는 것이 중요한 것이 아님을 의미하며, 공유와 상호 협력이 더 중요하다고 언급하는 주제 문장입니다.

VIII. **Remember**, if / you / bring / something, you / should bring / enough for everyone.

**구** ▶ 여러분이 무언가를 가져온다면, 모두를 위해 충분히 가져와야 한다는 것을 기억하라고 합니다.

**독** ▶ ‘remember’로 명령문을 말하고 있으므로 중심 문장  
 - VII번 문장의 상호 협력을 설명하는 문장입니다.



다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

While many city shoppers were clearly drawn to the notion of buying and eating foods associated with nature, the nature claimed by the ads was no longer the nature that created the foods. **Indeed**, the nature claimed by many ads was associated with food products *only* by the ads' attachment. This is clearly a case of what French sociologist Henri Lefebvre has called "the decline of the referentials," or the tendency of words under the influence of capitalism to become separated from meaningful associations. Increasingly, food ads helped shoppers become accustomed to new definitions of words such as "fresh" and "natural," definitions that could well be considered opposite of their traditional meanings. The new definitions better served the needs of the emerging industrial food system, which could not supply foods that matched customary meanings and expectations. And they better met shoppers' desires, although with pretense.

**해설 [ 정답 : ② ]**

식품 광고로 인해 관련된 단어의 의미가 원래 의미로부터 분리되었다는 효과와 관련된 지문입니다. I 번 문장의 'nature claimed by the ads was no longer the nature that created the foods' 광고가 주장하는 자연은 더는 그 식품을 만들어 낸 자연이 아니라고 했으며, 이는 글의 주제가 직접적으로 들어가는 문장이라고 볼 수 있습니다. III 번 문장의 'tendency of words under the influence of capitalism to become separated from meaningful associations' 자본주의(=광고)의 영향을 받은 단어가 의미 있는 연관으로부터 분리된다는 내용도 같은 주제에 관해 설명하고 있으며 IV 번 문장의 'definitions that could well be considered opposite of their traditional meanings' 광고에서 사용된 단어들의 정의가 기존 의미와 정반대로 여겨질 수 있다는 것은 주제에 관한 구체적인 사례가 됩니다.

①번 선지 : 자연식품 광고의 신뢰도 하락

- 광고의 신뢰도가 하락하는 내용은 지문에서 언급된 적이 없습니다.

②번 선지 : 식품 광고와 관련된 단어 의미의 변화

- 정답 선지입니다.

③번 선지 : 산업 식품 시스템에 대한 자본주의의 영향

- 광고에 쓰이는 단어의 의미가 바뀌었다는 내용은 식품 시스템이 영향을 받았다는 내용으로 보기 어렵습니다.

④번 선지 : 식품 산업에서 고객을 유인하는 다양한 방법

- 고객을 유인하는 것과 관련이 없는 지문입니다.

⑤번 선지 : 상업 광고에서 유의미한 어휘 연관의 필요성

- 유의미한 어휘 연관이 광고로 인해 어려워진다는 것이 지문의 내용이므로 잘못된 선지입니다.

I. While / many city shoppers / were clearly drawn / to the notion (of buying and eating foods associated with nature), the nature / claimed by the ads / was / no longer the nature / that / created / the foods.

구> 도시의 구매자 대부분이 자연과 관련이 있는 식품을 사고 먹는다는 개념에 확실히 끌렸지만, 광고가 주장하는 그 자연은 더는 그 식품을 만들어 낸 자연이 아니었다고 합니다.

독> 식품 광고가 주장하는 자연과 그 식품이 나온 자연은 서로 다르다고 말하고 있습니다.

II. **Indeed**, the nature / claimed by many ads / was associated with / food products / *only* by the ads' attachment.

구> 실제로 많은 광고가 주장하는 자연은 '오직' 광고의 부속물로만 식품 제품과 관련이 있었다고 합니다.

독> 'indeed'가 제시되었으므로 중심 문장

- I 번 문장의 두 자연 중 광고의 자연이 어떻게 실제 자연과 다른지를 설명하고 있습니다.

III. **This / is / clearly a case of / what / French sociologist Henri Lefebvre / has called / "the decline of the referentials," or the tendency of words / under the influence of capitalism / to become separated (from meaningful associations).**

구> 이것이 프랑스의 사회학자 Henri Lefebvre가 '지시성의 감소'라고 일컬었던 것, 즉 자본주의의 영향을 받은 단어가 의미 있는 연관으로부터 분리되는 경향을 분명하게 보이는 사례라고 합니다.

독> 자본주의 영향을 받은 단어는 II 번 문장의 광고를 의미하며, 이 경우에 단어가 의미 있는 연관에서 분리되는 것 역시 원래 식품이 나온 자연의 의미에서 멀어졌다는 것을 의미합니다.

\* refer (지시하다, 참고하다) + -tial (형용사형 접사) = referential - 지시성의, 참고용의

IV. **Increasingly, food ads / helped / shoppers / become accustomed to / new definitions of words / such as "fresh" and "natural," definitions / that / could well be considered / opposite / of their traditional meanings.**

구> 점차, 식품 광고는 구매자가 '신선한', '자연스러운' 같은 단어의 새로운 개념에 익숙해지도록 도왔는데, 어찌면 기존 의미와 정반대로 여겨질 수 있을 정의였다고 합니다.

독> 식품 광고에 사용되는 단어가 기존의 의미와 반대였다는 것 역시 III 번 문장의 단어가 연관으로부터 분리되는 것에 관한 사례에 해당됩니다.

\* be accustomed to - ~에 익숙해지다.

V. The new definitions / better served / the needs / of the emerging industrial food system, which / could not supply / foods / that / matched / customary meanings and expectations.

구> 그 새로운 정의는 신형 식품 산업 시스템의 요구에 더 잘 부합했는데, 그 시스템은 관례적인 의미와 기대에 부응하는 식품을 공급할 수 없었다고 합니다.

독> IV번 문장의 기존 의미와 반대되는 광고 단어들의 특징이 이어서 설명되고 있습니다.

VI. And they / better met / shoppers' desires, although with pretense.

구 그래서 비록 걸치레이긴 하더라도 그 정의는 소비자들의 열망을 더 잘 충족했다고 합니다.

독 V번 문장에서 언급된 이 단어들의 특징이 소비자들의 열망을 충족했다는 결과로 이어지고 있습니다.  
특징

\* pretend (~인 척하다) + -s (명사형 접사) = pretense - 가식, 걸치레

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

As far back as 32,000 years ago, prehistoric cave artists skillfully used modeling shadows to give their horses and bison volume. A few thousand years ago ancient Egyptian and then ancient Greek art presented human forms in shadow-style silhouette. But cast shadows do not appear in Western art until about 400 BCE in Athens. It was only after shadows had become an established, if controversial, part of representation that classical writers claimed that art itself had begun with the tracing of a human shadow. Greeks and Romans were the first to make the transition from modeling shadows to cast shadows, a practice that implied a consistent light source, a fixed point of view, and an understanding of geometric projection. In fact, what we might now call “shadow studies” — the exploration of shadows in their various artistic representations — has its roots in ancient Athens. Ever since, the practice of portraying shadows has evolved along with critical analysis of them, as artists and theoreticians have engaged in an ongoing debate about the significance of shadow representation.

\* geometric: 기하학의

### 해설 [ 정답 : ① ]

사례들을 통해 예술에서의 그림자 사용에 관한 역사를 풀어서 설명하고 있는 지문입니다. 32000년 전의 선사시대의 동굴 예술가들은 모형화된 그림자를 사용했고, 수천 년 전의 고대 이집트와 그리스 예술은 그림자 스타일의 실루엣을 사용했고, 기원전 400년에 아테네에서 모형화된 그림자를 드리워진 그림자로 전환됐다고 했습니다. 이는 모두 그림자를 예술에서 사용하는 형태가 바뀐 과정을 설명하고 있으며, 그에 대한 효과가 지문 중반 이후부터 언급하고 있습니다.

①번 선지 : 선사시대 동굴에서 이어져 온 예술 속 그림자의 여정

- 예술 속 그림자의 사용은 선사시대부터 이집트, 그리스, 로마 순으로 이어져 왔으므로 정답 선지입니다.

②번 선지 : 예술적 관점에서 본 사람 그림자의 묘사

- 그림자의 묘사, 예술적 관점은 모두 지문에서 언급되는 부분이나, 그 핵심인 역사적인 과정을 포함하고 있지 않으므로 오답 선지입니다. VI번 문장에서 “shadow studies” has its roots in ancient Athens’ 예술적 표현에서 “그림자에 관한 탐구” 역시 고대 아테네에 뿌리를 두고 있다고 했으므로 그림자의 묘사를 고대와 접목해 설명하는 내용은 반드시 선지에 포함되어야 합니다.

③번 선지 : 현대 예술의 핵심 요소로 그림자 표현하기

- 현대 예술이 아니라, 고대 예술에서 찾아볼 수 있는 그림자에 대한 묘사에 관한 지문이므로 오답 선지입니다.

④번 선지 : 그림자 화가에게 주요 과제란 무엇인가?

- 그림자를 고대에서 어떻게 사용해 왔는가에 관한 내용이 포함되지 않았으므로 오답 선지입니다.

⑤번 선지 : 그림자에 대한 독특한 관점: 동굴 예술가부터 로마인까지

- ①번 선지와 비슷하지만 ④번 선지와 마찬가지로 예술적으로 그림자를 인식한다는 내용이 빠져 있으므로 정답이 될 수 없습니다.

\* ②번 선지 선택 비율은 16%, ③번 선지 선택 비율은 13%, ⑤번 선지 선택 비율은 12%입니다. 매력적인 오답 선지가 많았던 지문으로 볼 수 있는데, 지문에서 주제로 언급하고 있는 내용들은 1. 동굴 예술가~로마인들로 이어지는 과정 2. 그림자 3. 예술적인 사용이며, 오답 선지들은 이 중 한두 개씩 나사가 빠져 있습니다. 그럴듯한 내용으로는 어려운 주제 문장을 풀 수 없습니다. 주제와 관련된 내용들을 정리해, 이것이 하나라도 빠진 선지는 절대로 답이 될 수 없습니다.

I. As far back as 32,000 years ago, prehistoric cave artists / skillfully used / modeling shadows / to give / their horses and bison / volume.

**구** 무려 3만 2천 년으로 거슬러 올라가, 선사시대 동굴 예술가들은 자신의 말과 들소 그림에 입체감을 주기 위해 모형화한 그림자를 능숙하게 사용했다고 합니다.

**독** 선사시대 동굴 예술가들이 모형화한 그림자를 사용하여 그림을 그렸다고 말하고 있습니다.

II. A few thousand years ago ancient Egyptian / and then ancient Greek art / presented / human forms / in shadow-style silhouette.

**구** 수천 년 전 고대 이집트와 그 이후 고대 그리스 예술은 그림자 스타일의 실루엣으로 인간 형태를 나타냈다고 합니다.

**독** 동굴 예술가 다음으로 고대 이집트와 그리스 예술이 그림자를 쓰는 사례가 나오고 있습니다.

III. **But** cast shadows / do not appear (in Western art) until about 400 BCE in Athens.

**구** 그러나 서양 예술에서 그림자 드리우기는 기원전 400년경이 되어서야 아테네에서 등장한다고 합니다.

**독** 'but'이 제시되었으므로 중심 문장

- 시간순으로 이어지는 그림자를 사용하는 예술들의 사례가 나열되고 있습니다. 특징은 다음과 같이 정리됩니다.

선사시대 동굴 예술가(23000년 전): 모형화 그림자 (modeling shadows)

고대 이집트, 그리스(수천 년 전): 그림자 스타일 실루엣 (shadow-style silhouette)

아테네(BCE 400): 그림자 드리우기 (cast shadows)

IV. It / was / only after shadows / had become / an established, if controversial, part of representation / that classical writers / claimed / that / art itself / had begun / with the tracing of a human shadow.

**구** 고전 저술가들이 예술 자체가 인간 그림자의 모사와 더불어 시작되었다고 주장한 것은 그림자가, 논란의 여지는 있으나, 표현의 확고한 한 부분으로 자리 잡게 되고 난 이후였다고 합니다.

**독** 그림자가 표현의 부분으로 자리 잡게 된 이후 예술이 시작되었다는 것은 예술에서 그림자의 모사가 중요한 역할을 한다는 것을 보여줍니다.

V. Greeks and Romans / were / the first / to make / the transition / from modeling shadows / to cast shadows, a practice / that / implied / a consistent light source, a fixed point of view, and an understanding of geometric projection.

\* geometric: 기하학의

**구** 그리스인과 로마인은 최초로 그림자를 모형화하는 방식에서 그림자를 드리우는 방식으로 전환했는데, 이는 일관된 광원, 고정된 시점, 기하학적 투영에 대한 이해를 함축하는 관행이었다고 합니다.

**독** III 번 문장의 내용을 재언급한 후, 그림자를 드리우는 방식의 효과를 설명하고 있습니다.

\* project (투영하다) + -tion (명사형 접사) = projection - 투영

VI. **In fact**, what / we / might now call / “shadow studies” — the exploration of shadows in their various artistic representations — has / its roots (in ancient Athens).

**구** 사실 현재 우리가 ‘그림자 연구’라고 부를 수도 있을 것, 즉 다양한 예술적 표현에서 그림자에 관해 탐구하는 것은 고대 아테네에 그 뿌리를 두고 있다고 합니다.

**독** 역시 III 번 문장의 내용인 고대 아테네에서부터 그림자의 탐구가 시작한다고 보는 문장입니다.

VII. Ever since, the practice (of portraying shadows) / has evolved / along with critical analysis of them, as artists and theoreticians / have engaged in / an ongoing debate (about the significance of shadow representation).

**구** 그 이후로 예술가와 이론가가 그림자 표현의 중요성에 대한 지속적인 논쟁을 벌임에 따라 그림자를 묘사하는 방식은 그림자에 대한 비판적 분석과 더불어 발전해 왔다고 합니다.

**독** 아테네 이후부터 그림자 표현이 어떻게 발전해 왔는지를 설명하고 있는 문장입니다.

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

What makes practicing retrieval so much better than review? One answer comes from the psychologist R. A. Bjork's concept of desirable difficulty. More difficult retrieval ① leads to better learning, provided the act of retrieval is itself successful. Free recall tests, in which students need to recall as much as they can remember without prompting, tend to result in better retention than cued recall tests, in which students ② give hints about what they need to remember. Cued recall tests, in turn, are better than recognition tests, such as multiple-choice answers, ③ where the correct answer needs to be recognized but not generated. Giving someone a test immediately after they learn something improves retention less than giving them a slight delay, long enough so that answers aren't in mind when they need ④ them. Difficulty, far from being a barrier to ⑤ making retrieval work, may be part of the reason it does so.

\* retrieval: 불러오기 \*\* retention: 보유력

### 해설 [ 정답 : ② ]

②번 문장에서 선행사 cued recall test, in which가 이끄는 관계부사절에서 주어로 students, 동사로 gives, 목적어로 hints가 나오면서 학생들이 힌트를 주는 단서 회상형 테스트로 해석되는데, ②번 문장에서 free recall test가 학생들이 기억할 수 있을 만큼 회상해야 하는 테스트라는 점을 미루어 보아, 이 cued recall test 역시 학생들이 치러야 하는 시험임을 알 수 있습니다. 그러면 문맥적으로 학생들이 단서를 주는 테스트라는 것은 말이 되지 않습니다. 학생들이 기억해야 할 내용에 대한 힌트를 받는 테스트라는 것이 더 적절하며, give는 수동태인 are given으로 바뀌어야 합니다.

\* 모든 어법 문제가 '어법 지식'만을 이용하여 푸는 것은 아니라는 것을 알려주는 중요한 문제입니다. 이 문제의 오답률이 경악스러울 정도로 높은 이유는 수험생들이 수동태 문법 개념들을 몰라서가 당연히 아닙니다. 동사원형을 사용하여 수동태를 사용하여 푸는 문제인 것을 감추었기 때문에 수험생들은 수동태를 적용할 생각 자체를 하지 못했고, 이것은 어법 지식을 통해서가 아니라, 문맥을 통해서 파악해야 했습니다. 저는 문법 문제를 풀 때 지문 전체를 해석하라고 추천하지는 않지만, 선지 문장을 해석하는 것은 필요하다고 생각합니다. 문맥으로 풀리는 문법 개념들은 능/수동태, 재귀대명사, 동사의 병렬 구조, 수 일치 등 굉장히 많이 존재하며, 이번 문제는 어법 내용만으로 빠르게 풀고 넘어가는 수험생들을 제대로 저격한 문제라고 볼 수 있습니다.

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Internalization depends on supports for autonomy. Contexts that use controlling strategies such as salient rewards and punishments or evaluative, self-esteem-hooking pressures are ① least likely to lead people to value activities as their own. This is not to say that controls don't ② work to produce behavior — decades of operant psychology prove that they can. It is rather that the more salient the external control over a person's behavior, the more the person is likely to be merely externally regulated or introjected in his or her actions. **Consequently, the person does not** ③ develop a value or investment in the behaviors, but instead remains dependent on external controls. **Thus, parents who reward, force, or cajole their child to do homework are more likely to have a child who does so only when rewarded, cajoled, or forced.** The salience of external controls ④ drives the acquisition of self-responsibility. Alternatively, parents who supply reasons, show an emotional understanding of difficulties overcoming problems, and use a ⑤ minimum of external incentives are more likely to cultivate a sense of willingness and value for work in their child.

\* autonomy: 자율성 \*\* salient: 두드러진 \*\*\* introject: 투입하다

#### 해설 | 정답 : ④ |

I 번 문장에서는 ‘Internalization depends on supports for autonomy’ 내면화는 자율성에 대한 지지에 의존한다고 했는데, 이는 자율성에 내면화가 중요한 역할을 한다는 것을 보여줍니다. 지문에서는 이어 내면화와 반대되는 외부화는 자율성에 대한 부정적인 영향을 준다는 내용을 이어서 설명합니다. IV 번 문장의 ‘the more salient the external control ~, the more the person is likely to be merely externally regulated’ 사람의 통제에 대한 외부 통제가 두드러질수록, 사람은 자신의 행동에서 외부적으로 규제될 가능성이 높다고 한 것을 통해 알 수 있습니다.

그런데 VII 번 문장에서는 ‘the salience of external controls drives the acquisition of self-responsibility’ 외적 통제가 두드러지면 자기 책임감의 습득이 촉진된다고 했는데, 이는 틀린 내용이며, 오히려 두드러진 외적 통제로 인해 자기 책임감의 습득이 제대로 이뤄지지 않는다는 내용이 들어가야 합니다.

그러므로 정답은 ④번이며, drives를 undermines와 같은 단어로 바꿔야 합니다.



I. Internalization / depends on / supports (for autonomy).

\* autonomy: 자율성

구 내면화는 자율성에 대한 지지에 의존한다고 합니다.

독 내면화의 특징이 언급됩니다.

II. Contexts / that / use / controlling strategies / such as salient rewards and punishments or evaluative, selfesteem-hooking pressures / are / ① least likely to lead people / to value activities as their own.

\*\* salient: 두드러진

구 두드러진 보상과 처벌 또는 평가하는, 자존감을 건드리는 압박과 같은 통제 전략을 사용하는 상황에서는 사람들이 활동을 자신의 것으로 가치 있게 여기게 될 가능성이 거의 없다고 합니다.

독 활동을 자신의 것으로 여기지 않는 것은 I 번 문장의 자율성이 없는 것을 의미하며, 그 원인으로 보상이나 처벌, 평가, 압박과 같은 통제 전략이 제시됩니다.

III. This / is / not to say / that / controls / don't ② work / to produce behavior — decades (of operant psychology) / prove / that / they / can.

구 이것은 통제가 행동을 유발하는데 효과가 없다는 말은 아닌데 수십 년에 걸친 조작적 심리학은 통제가 행동을 유발할 수 있다는 것을 증명한다고 합니다.

독 II 번 문장에서 자율성을 상실시키는 통제 전략이 행동을 어느 정도 유발할 수 있다는 순기능으로 언급하고 있습니다.

IV. It / is / rather that / the more salient / the external control over a person's behavior, the more the person / is likely / to be merely externally regulated / or introjected in his or her actions.

\*\*\* introject: 투입하다

구 그 말은 오히려 사람의 행동에 대한 외부 통제가 더 두드러질수록, 그 사람은 자신의 행동에서 외부적으로만 규제되거나 투입될 가능성이 더 높다는 것이라고 합니다.

독 행동에서 외부적으로 규제되거나 투입되는 것 역시 I 번 문장의 자율성이 없어지는 것이며, 이 원인은 외부 통제 때문이므로 II 번 문장의 내용으로 돌아온 것을 알 수 있습니다.

V. Consequently, the person / does not ③ develop / a value or investment in the behaviors, but instead / remains / dependent (on external controls.)

구 결과적으로 그 사람은 행동에 대한 가치나 투자를 발전시키지 않고, 대신에 외부 통제에 의존하는 상태로 남는다고 합니다.

독 통제 전략으로 인해 자율성이 없어지는 것에 대한 부정적인 결과가 언급됩니다.

VI. <sup>s</sup> Thus, <sup>관대</sup> parents / <sup>v</sup> who / <sup>v</sup> reward, force, or cajole / <sup>o</sup> their child / <sup>oc</sup> to do / <sup>o</sup> homework / <sup>v</sup> are more likely / <sup>to-V</sup> to have / <sup>o</sup> a child / <sup>관대</sup> who / <sup>v</sup> does so / <sup>부사절</sup> only when rewarded, cajoled, or forced.

**구** ▶ 따라서 자녀에게 숙제를 하도록 보상을 주거나, 강요하거나, 회유하는 부모는 보상받거나, 회유당하거나, 강요받을 때만 그렇게 하는 자녀를 가질 가능성이 높다고 합니다.

**독** ▶ ‘thus’가 제시되었으므로 중심 문장  
 - 보상, 강요, 회유하는 것은 모두 통제 전략의 예시이며, 이로 인해 그렇게 강요받을 때만 숙제를 하는 자녀들은 V번 문장의 외부 통제의 의존하는 사람들에 대한 사례가 됩니다.

\* cajole - 꼬드기다, 회유하다

VII. The <sup>s</sup> salience (of external controls) / <sup>v</sup> ④ drives / the <sup>o</sup> acquisition (of self-responsibility.)

**구** ▶ 외적 통제가 두드러지면 자기 책임감의 습득이 촉진된다고 합니다.

VIII. Alternatively, <sup>s</sup> parents / <sup>관대</sup> who / <sup>v-1</sup> supply / <sup>o</sup> reasons, / <sup>v-2</sup> show / <sup>o</sup> an emotional understanding of difficulties / <sup>v-3</sup> overcoming problems, and / <sup>v-3</sup> use / <sup>o</sup> a ⑤ minimum of external incentives / <sup>v</sup> are more likely / <sup>to-V</sup> to cultivate / <sup>O-1</sup> a sense of willingness / <sup>O-2</sup> and value for work (in their child.)

**구** ▶ 그 대신에 이유를 제시하고, 문제를 극복하는 어려움에 대해 정서적 이해를 보여주고, 최소한의 외적 인센티브를 사용하는 부모는 자녀에게 과업에 대한 자발적 의지와 가치에 대한 식별력을 길러줄 가능성이 더 높다고 합니다.

**독** ▶ 반대되는 사례가 언급되고 있는 문장입니다. 외적 인센티브를 줄이고 정서적 이해를 보여주는 부모는 외적 통제를 사용하지 않는 사례에 해당하며, 그로 인해 자녀가 과업에 대한 자발적 의지와 식별력을 길러주는 것은 자녀들이 자율성을 가질 수 있도록 이어지는 긍정적인 사례에 해당합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오

When trying to establish what is meant by digital preservation, the first question that **must** be addressed is: what are you actually trying to preserve? This is clear in the analog environment where the information content is inextricably fixed to the physical medium. In the digital environment, the medium is not part of the \_\_\_\_\_. A bit stream looks the same to a computer regardless of the media it is read from. A physical carrier is necessary, **but** as long as the source media can be read, bit-perfect copies can be made cheaply and easily on other devices, making the preservation of the original carrier of diminishing importance. As the physical media that carry digital information are quite delicate relative to most analog media, it is expected that digital information will necessarily **need** to be migrated from one physical carrier to another as part of the ongoing preservation process. It is not the media itself but the information on the media that needs to be preserved.

\* inextricably: 풀 수 없게

### 해설 [ 정답 : ㉓ ]

- I. 빈칸 문장에서는 디지털 환경에서는 매체가 \_\_\_\_\_의 일부가 아니라고 합니다.
- II. 빈칸을 풀기 위해 알아내야 하는 것 첫 번째는 디지털 환경에 관한 특징, 그리고 두 번째는 그 디지털 환경에서의 미디어의 특징입니다.  
빈칸 앞부분에서는 디지털과는 반대되는 아날로그 환경의 특징이 나옵니다, II번 문장에서는 ‘the information content is inextricably fixed to the physical medium’ 정보 콘텐츠가 물리적 매체에 풀 수 없게 고정되었다고 합니다.  
이제 빈칸 뒷부분에서 언급되는 디지털 환경에 관한 내용을 정리해 봅시다.  
IV번 문장: ‘bit stream looks the same to a computer regardless of the media it is read from’ - 비트스트림은 그것이 읽히는 매체와 관계없이 컴퓨터에서 동일하게 보인다.  
V번 문장: ‘as long as the source media can be read, copies can be made cheaply and easily on other devices, preservation of the original carrier of diminishing importance’ - 원본 매체를 읽을 수 있는 한, 다른 기기에서 비트 단위의 복사본을 저렴하고 쉽게 만들 수 있어서, 원본 이동 장치의 보존의 중요성은 줄어들고 있다.  
여기서 디지털 환경의 특징은 아날로그 환경과의 차이점 비교를 통해 파악하면 이해하기가 더 쉽습니다. 아날로그 환경은 정보가 매체에 고정되어 있지만, 디지털 환경에서는 정보가 매체에 고정되어 있지 않고 이동 장치를 통해 자유롭게 이동하며, 그러므로 정보가 포함된 매체의 보존이 중요하지도 않습니다.  
VII번 문장에서는 ‘It is not the media itself but the information on the media that needs to be preserved’ 보존해야 하는 것은 매체가 아니라, 매체에 담긴 정보라고 했습니다. 이것은 V번 문장에서 매체 보존이 중요하지 않다는 것에서 이어지는 내용입니다. 그러므로 매체가 빈칸의 일부가 아니라는 빈칸의 내용은, 매체가 콘텐츠보다 덜 중요하며, 분리되어 생각돼야 한다는 내용이 들어가야 합니다.
- III. 이와 관련된 선지는 ㉓번 ‘message’, 메시지가 됩니다. 메시지는 정보 콘텐츠와 가장 가까운 내용의 선지이며, 매체가 메시지 일부가 아니라는 것은 메시지를 보존하는 것이 매체 자체보다 더 중요하므로 분리되어야 한다는 의미로 생각할 수 있습니다.

\* ①번 선지(23%)+②번 선지(43%) 선택 비율이 66%에 달할 정도로 정답 선지를 고르기가 까다로웠던 고난이도 문제입니다. 컴퓨팅에서 플랫폼은 사용 기반이 되는 시스템 자체를 의미하므로, 사실 ①번과 ②번 선지는 어느 정도 비슷한 측면이 있다고 볼 수 있습니다. 그런데 지문에서는 매체 자체가 정보의 저장소와 같습니다. 그러므로 매체가 저장소의 일부가 아니라는 것은 문맥적으로 말이 되지 않습니다.

I. When <sup>V-ing</sup> trying / to <sup>to-V</sup> establish / what <sup>명사절</sup> / is <sup>V</sup> meant / by digital preservation, the first <sup>S</sup> question / that / <sup>관대</sup> must <sup>V</sup> be <sup>V</sup> addressed / is: what / are / you / <sup>S</sup> actually <sup>V</sup> trying / to <sup>S</sup> preserve?

**구** 디지털 보존이 의미하는 바를 정립하려고 할 때 가장 먼저 다루어야 할 질문은 ‘실제로 무엇을 보존하려고 하는가?’라고 합니다.

**독** ‘must’가 언급되었으므로 중심 문장  
- 무엇을 보존하는지가 디지털 보존에서 중요하다고 말하고 있습니다.

II. This / is / clear (in the analog environment / where / the information content / is inextricably fixed / to the physical medium.)

\* inextricably: 풀 수 없게

**구** 이는 정보 콘텐츠가 물리적 매체에 풀 수 없게 고정된 아날로그 환경에서는 분명하다고 합니다.

**독** 디지털 환경과 다른 아날로그 환경에서는 1번 문장의 질문이 분명하므로 별로 중요하지 않다는 것을 알 수 있습니다.

III. In the digital environment, the medium / is not / part of the \_\_\_\_\_.

**구** 디지털 환경에서는 매체가 \_\_\_\_\_의 일부분이 아니라고 합니다.

**독** 디지털 환경에서 매체의 특징에 관한 문장입니다.

IV. A bit stream / looks / the same to a computer (regardless of / the media / it / is read from).

**구** 비트스트림은 그것이 읽히는 매체와 관계없이 컴퓨터에서 동일하게 보인다고 합니다.

**독** 비트스트림(단말 장치가 문자를 분리하는 전송 방식과 관련되어 사용되는 용어)은 디지털 환경의 사례이며, 컴퓨터는 디지털 매체의 사례이므로 디지털 환경의 내용물은 디지털 매체에 상관없이 동일하게 보인다는 것을 의미합니다.

V. A physical carrier / is / necessary, but as long as the source media / can be read, bit-perfect copies / can be made / cheaply and easily (on other devices), making / the preservation / of the original carrier / of diminishing importance.

**구** 물리적 이동 장치가 필요하지만, 원본 매체를 읽을 수 있는 한, 다른 기기에서도 비트 단위의 완벽한 복사본을 저렴하고 쉽게 만들 수 있어서 원본 이동 장치의 보존은 그 중요성이 줄어들고 있다고 합니다.

**독** ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장  
- 물리적 이동 장치 역시 컴퓨터처럼 디지털 내용물이 들어 있는 장치를 의미하며, 이동 장치는 필요하나, IV번 문장에서처럼 이동 장치에 상관없이 내용물이 동일하게 보이므로 원본 이동 장치는 보존의 가치가 없다고 말하고 있습니다.

VI. As / the physical media / that / carry / digital information / are / quite delicate / relative to most analog media, it / is expected / that / digital information / will necessarily need / to be migrated / from one physical carrier / to another / as part of the ongoing preservation process.

**구** 디지털 정보를 전달하는 물리적 매체는 대부분의 아날로그 매체에 비해 상당히 취약하기 때문에, 지속적인 보존 과정의 일환으로 디지털 정보를 한 물리적 이동 장치에서 다른 이동 장치로 옮겨야 할 필요가 있을 것으로 예상된다고 합니다.

**독** 디지털 환경과 아날로그 환경의 차이점을 비교하고 있는 문장입니다. II번 문장에서 아날로그 환경에서는 정보가 매체에 고정되어 있기 때문에 정보를 이동할 필요가 없으나(매체를 보존해야 하나), 디지털 환경은 반대로 정보가 매체에 고정되어 있지 않고 복사하기도 쉬워 매체를 보존할 가치도 없으므로 보존은 정보를 계속해서 이동해 나가는 것이 보존이라고 합니다.

VII. It / is not / the media itself / but the information on the media / that / needs to be preserved.

**구** 보존해야 하는 것은 매체 자체가 아니라 매체에 담긴 정보라고 합니다.

**독** VI번 문장에서 이어지는 내용으로, 아날로그 환경과 다르게 보존해야 하는 것은 매체가 아닌 매체 속 정보인 것을 의미합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오

Creativity is commonly defined as the production of ideas that are both novel (original, new) and useful (appropriate, feasible). Ideas that are original but not useful are irrelevant, and ideas that are useful but not original are unremarkable. **While this definition is widely used in research, an important aspect of creativity is often ignored: Generating creative ideas rarely is the final goal.** Rather, to successfully solve problems or innovate requires one or a few good ideas that really work, and work better than previous approaches. This requires that people evaluate the products of their own or each other's imagination, and choose those ideas that seem promising enough to develop further, and abandon those that are unlikely to be successful. **Thus, being creative \_\_\_\_\_.** **In fact, the ability to generate creative ideas is essentially useless if these ideas subsequently die a silent death.**

해설 [ 정답 : ① ]

- I. 빈칸 문장에서는 그러므로 창의적인 것은 \_\_\_\_\_라고 합니다.
- II. 창의성과 관련된 문장은 III번 문장에서부터 언급됩니다. ‘important aspect of creativity is often ignored’ 창의성에서 흔히 간과되는 중요한 측면은 ‘Generating creative ideas rarely is the final goal’ 창의적인 아이디어를 생성하는 것은 최종 목표가 거의 되지 않는다고 했습니다. 다음 IV번 문장에서는 ‘to successfully solve problems or innovate requires one or a few good ideas that really work’ 성공적으로 문제를 해결하기 위해서는 잘 작동하는 몇 개의 좋은 아이디어가 필요하다고 했습니다. 이를 구체화하여 V번 문장에서는 ‘choose those ideas that seem promising enough to develop further, and abandon those that are unlikely to be successful’ 발전시킬 수 있을 정도로 유망한 아이디어를 선택하고, 성공 가능성이 낮은 것들은 포기해야 한다고 했습니다. 이 과정을 요약하면, 창의성은 아이디어 생성보다 문제 해결 가능성이 높은 아이디어를 선택하는 것들이 더 중요한 과정이라는 것을 알 수 있으며, 이와 관련된 내용이 빈칸에 들어가야 합니다.
- III. 이와 같은 내용의 선지는 ①번 ‘does not stop with idea generation’, ‘아이디어 생성에서 멈추지 않는다’가 됩니다. 그러므로 정답은 ①번이 됩니다.

I. Creativity / <sup>s</sup> is commonly defined / <sup>v</sup> as the production of ideas / <sup>관대</sup> that / <sup>v</sup> are both novel (original, new) / <sup>C-1</sup> / and useful (appropriate, feasible).

**구** 창의성은 참신하고(독창적이고, 새로운) 유용한(적절하고, 실현 가능한) 아이디어를 생산하는 것으로 흔히 정의된다고 합니다.

**독** 창의성의 정의에 대한 조건으로 참신성과 유용함을 언급하고 있는 문장입니다.

\* feasible - 실현 가능한

II. Ideas / that / are / original / but not useful / are / irrelevant, and ideas / that / are / useful / but not original / are / unremarkable.

구) 독창적이지만 유용하지 않은 아이디어는 무의미하고, 유용하지만 독창적이지 않은 아이디어는 특별한 것이 없다고 합니다.

독) 참신성과 유용성 둘 중 하나라도 없는 아이디어는 창의적이지 못한 아이디어라고 볼 수 있습니다.

III. **While** this definition / is widely used / in research, an **important aspect** (of creativity) / is often ignored: **Generating creative ideas** / rarely / is / the final goal.

구) 이러한 정의가 연구에서 널리 사용되지만, 창의성의 중요한 측면이 흔히 간과되는데, 창의적인 아이디어를 생성하는 것이 최종 목표인 경우는 거의 없다는 것이라고 합니다.

독) 무시되고 있는 측면이 글의 주제로서 언급되었으므로 중심 문장  
 - I, II 번 문장의 특징 때문에 흔히 간과되는 측면은 아이디어 생성 자체가 최종 목표가 아니라는 것이며, 이것은 I, II 번 문장의 내용이 그렇게 중요한 것이 아니라는 것임을 알 수 있습니다.

IV. Rather, to successfully solve problems / or innovate / requires / one or a few good ideas / that / really work, / and work better than / previous approaches.

구) 오히려, 문제를 성공적으로 해결하거나 혁신하기 위해서는, 실제로 작동하고 이전 접근 방식보다 더 잘 작동하는 하나 또는 몇 개의 좋은 아이디어가 필요하다고 합니다.

독) 문제 해결을 위해서는 좋은 아이디어 몇 개가 있는 것이 더 좋다고 말하고 있습니다.

V. This / requires / that / people / evaluate / the products / of their own / or each other's imagination, and / choose / those ideas / that / seem / promising enough to develop further, / and abandon / those / that / are unlikely to be successful.

구) 이를 위해 사람들은 자기 자신 또는 서로의 상상력 산물을 평가하고, 더 발전시킬 수 있을 정도로 유망해 보이는 아이디어를 선택하며, 성공 가능성이 작은 것들은 포기해야 한다고 합니다.

독) 'thus'가 제시되었으므로 중심 문장  
 - 유망한 아이디어를 선택하고, 유망하지 않은 아이디어는 포기하는 것은 IV번 문장의 좋은 아이디어 몇 개를 고르는 조건이며, 또 III번 문장에서의 최종 목표와 관련된 내용임을 알 수 있습니다.

VI. **Thus, being creative** / \_\_\_\_\_.

구) 따라서 창의적인 것은 라고 합니다.

독) 'thus'가 제시되었으므로 중심 문장

VII. In fact, the <sup>S</sup>ability / to <sup>to-V</sup>generate / <sup>O</sup>creative ideas / <sup>V</sup>is / essentially <sup>C</sup>useless / if / these <sup>S</sup>ideas / <sup>V</sup>subsequently die / a silent death.

**구** ▶ 사실, 창의적인 아이디어를 생성하는 능력은 이러한 아이디어가 이후 조용히 죽어 없어진다면 본질적으로 쓸모가 없다고 합니다.

**독** ▶ ‘in fact’가 제시되었으므로 중심 문장

- Ⅲ번 문장의 아이디어 생성 능력이 중요하지 않은 이유를 설명하고 있는 문장이며, 아이디어를 쓸모 있게 하는 것은 생성이 아닌 효과가 있는 아이디어가 죽어 없어지지 않도록 효과적인 것들을 골라내는 것임을 알 수 있습니다.



다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오

Because the environment plays a significant role in aiding meaningful internal processes, subjective experience and the environment act as a ‘coupled system.’ This coupled system can be seen as a complete cognitive system of its own. In this manner, subjective experience is extended into the external environment and vice versa; the external environment with its disciplinary objects such as institutional laws and equipment becomes mental institutions that \_\_\_\_\_ . A subjectively held belief attains the status of objectivity when the belief is socially shared. That is, even if we are trained as hard-nosed health care rationalists, or no-nonsense bureaucrats, or data-driven scientists, research has shown that our decisions are influenced by various institutional practices. They include bureaucratic structures and procedures, the architectural design of health care institutions, the rules of evidence and the structure of allowable questions in a courtroom trial, the spatial arrangement of kindergartens and supermarkets, and a variety of conventions and practices designed to manipulate our emotions.

\* vice versa: 역으로 \*\* bureaucrat: 관료

해설 [ 정답 : ㉠ ]

- I. 빈칸 문장에서는 제도적 법률과 장비와 같은 규율 객체를 지닌 외부 환경은 \_\_\_\_\_ 정신적 제도가 된다고 합니다.
- II. 빈칸 뒤의 IV번 문장에서는 ‘A subjectively held belief attains the status of objectivity when the belief is socially shared.’ 주관적으로 가지고 있는 믿음이 사회적으로 공유될 때 그 믿음은 객관성의 지위를 얻는다고 했습니다. 다음 V번 문장에서는 이에 대한 예시로 ‘our decisions are influenced by various institutional practices’ 우리의 결정은 다양한 제도적 관행의 영향을 받는다고 했습니다. 맥락상 주관적인 믿음이 사회적으로 공유되는 것은 우리의 생각이 제도적 관행에 영향을 받는 것을 의미하고, 그로 인해 객관성을 얻을 수 있다는 제도적 관행의 특징이 빈칸의 내용이므로 빈칸에는 우리의 결정에 영향을 주는 내용이 들어가야 합니다.
- III. 그러므로 정답은 ㉠번 ‘affect our subjective experience and solutions’, ‘우리의 주관적 경험과 해결책에 영향을 미친다’가 됩니다.

I. <sup>s</sup> Because the environment / <sup>v</sup> plays / a significant <sup>o</sup> role (in aiding meaningful internal processes), <sup>s</sup> subjective experience and the environment / <sup>v</sup> act / as a ‘coupled system.’

- 구) 환경이 의미 있는 내적 과정을 돕는 데 중요한 역할을 하므로, 주관적 경험과 환경은 ‘결합된 시스템’으로 작용한다고 합니다.
- 독) ‘because’가 제시되었으므로 중심 문장
  - 환경과 경험이 서로 결합되어 시스템으로 작용한다고 말하고 있습니다.

II. This coupled system / can be seen / as a complete cognitive system (of its own.)

구> 이 결합된 시스템은 자체로 하나의 완전한 인지 시스템으로 볼 수 있다고 합니다.

III. In this manner, subjective experience / is extended / into the external environment / and vice versa;  
the external environment (with its disciplinary objects / such as institutional laws and equipment) /  
becomes / mental institutions / that \_\_\_\_\_.

\* vice versa: 역으로

구> 이런 방식으로 주관적 경험은 외부 환경으로 확장되고 그 반대의 경우도 마찬가지로, 제도적 법률과 장비와 같은 규율 객체를 지닌 외부 환경은 \_\_\_\_\_ 정신적 제도가 된다고 합니다.

독> 이 경험과 환경의 결합으로 인해 규율적인 특징을 가지고 있는 환경이 어떠한 정신적인 제도가 되는지를 설명하고 있는 문장입니다.

\* disciplinary - 규율의

IV. A subjectively held belief / attains / the status (of objectivity) / when / the belief / is socially shared.

구> 주관적으로 가지고 있는 믿음이 사회적으로 공유될 때 그 믿음은 객관성의 지위를 얻는다고 합니다.

독> III번 문장과 연계, 주관적인 믿음이 사회적으로 공유되는 것은 주관적 경험이 외부 환경으로 확장되는 것과 같으며, 그 결과로 객관성이 발생한다고 볼 수 있습니다.

\* attain - 얻다

V. That is, even if / we / are trained / as hard-nosed health care rationalists, or no-nonsense bureaucrats, or data-driven scientists, research / has shown / that / our decisions / are influenced / by various institutional practices.

\*\* bureaucrat: 관료

구> 즉, 우리가 엄격한 의료 합리주의자, 혹은 현실적인 관료, 혹은 데이터 기반의 과학자로 훈련되어 있다고 해도, 연구에 따르면 우리의 결정은 다양한 제도적 관행의 영향을 받는다고 합니다.

독> 'that is'가 제시되었으므로 중심 문장

- 사례 문장이며, 우리의 결정이 제도적 관행에 의해 영향을 받는 것은 III번 문장에서 외부 환경이 우리의 결정에 영향을 주는 제도가 된다는 것을 의미합니다.

VI. They / include / bureaucratic structures and procedures, / the architectural design of health care institutions, / the rules of evidence / and the structure of allowable questions in a courtroom trial, / the spatial arrangement (of kindergartens and supermarkets), / and a variety of conventions / and practices designed to manipulate our emotions.

**구** 그것에는 관료적 구조와 절차, 의료 기관의 건축 설계, 법정 재판에서 증거 규칙과 허용되는 질문의 구조, 유치원과 슈퍼마켓의 공간 배치, 그리고 우리의 감정을 다루기 위해 고안된 다양한 관습과 관행이 포함된다고 합니다.

**특** 'but'이 제시되었으므로 중심 문장

- 제도적 관행의 사례들이 언급되며, 이것들이 우리의 감정을 다루기 위해 고안되었다는 점이 언급되는 것으로 보아 관행들의 역할이 언급되었다고 볼 수 있습니다.

\* manipulate - 조종하다

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오

Any attempt to model musical behavior or perception in a general way is filled with difficulties. With regard to models of perception, the question arises of whose perception we are trying to model — even if we confine ourselves to a particular culture and historical environment. **Surely the perception of music varies greatly between listeners of different levels of training; indeed, a large part of music education is devoted to developing and enriching (and therefore likely changing) these listening processes. While this may be true, I am concerned here with fairly basic aspects of perception — particularly meter and key — which I believe are relatively consistent across listeners.** Anecdotal evidence suggests, for example, that most people are able to “find the beat” in a typical folk song or classical piece. **This is not to say that there is complete uniformity in this regard — there may be occasional disagreements, even among experts, as to how we hear the tonality or meter of a piece. But I believe \_\_\_\_\_.**

\* anecdotal: 일화의

해설 | 정답 : ④ |

- I. 빈칸 문장에서는 하지만 나는 \_\_\_\_\_를 믿는다고 합니다.
  - II. 필자의 주장과 대조되는 내용이 언급되는 빈칸 바로 앞 문장에서는 ‘there may be occasional disagreements, even among experts’ 전문가들 사이에서도 곡의 음조나 박자를 듣는 방법에 대해 의견 차이가 있을 수 있다고 합니다. 이와 대조적인 내용은 곡을 듣는 방법에 대해 의견 차이가 없다는 내용이 들어간다는 것을 알 수 있습니다.  
이를 구체적으로 지문에서 찾아봅시다. IV번 문장에서는 필자의 주장이 다시 한번 언급되는데, ‘basic aspects of perception ~ which I believe are relatively consistent across listeners’ 인식의 기본적인 측면에서 청취자 간에 상대적인 일관성이 있다고 믿는다고 했습니다. 다음 V번 문장에서는 ‘most people are able to “find the beat” in a typical folk song or classical piece’ 대부분 사람이 민요나 클래식 곡에서 “박자를 찾을 수 있다” 는 일화적 증거가 언급되는데, 이것은 IV번 문장의 청취자 간의 일관성을 보여주는 사례라고 할 수 있습니다. 이로 미루어 보아 필자가 주장하는 것은 청취자들 간에 노래를 듣는 일관성이 존재한다는 것이므로 이와 관련된 내용이 빈칸에 들어가야 합니다.
  - III. 이를 표현한 선지는 ④번 ‘the commonalities between us far outweigh the differences’, ‘우리 사이의 공통점이 차이점보다 훨씬 더 크다’가 됩니다. 그러므로 정답은 ②번이 됩니다.
- \* 지문은 음악적인 행동에서 공통점이 존재한다는 내용과 차이점이 존재한다는 내용을 번갈아 가면서 나열합니다. 필자의 주장이 처음 나오는 문장이 공통점과 관련된 내용인 것을 파악한다면 반대되는 내용은 과감히 제거하고 근거와 관련된 내용만을 골라서 파악하면 됩니다.

I. Any attempt / to model musical behavior / or perception (in a general way) / is filled with difficulties.

구 일반적인 방식으로 음악적 행동이나 인식의 모형을 만들려는 시도는 어떤 것이든 어려움으로 가득 차 있다고 합니다.

독 음악적 행동 혹은 인식의 모형을 만들기는 쉽지 않다고 말하고 있습니다.

II. With regard to models (of perception), the question / arises of whose perception / we / are trying / to model — even if / we / confine / ourselves / to a particular culture and historical environment.

구 인식의 모형과 관련하여, 우리가 특정 문화와 역사적 환경에 국한하더라도, 우리가 누구의 인식을 모형으로 만들려고 하고 있는지에 관한 의문이 생긴다고 합니다.

독 인식 모형을 만드는 과정에서 발생하는 의문점을 언급하고 있습니다.

III. Surely / the perception (of music) / varies greatly / between listeners of different levels of training; indeed, a large part (of music education) / is devoted to / developing and enriching (and therefore likely changing) these listening processes.

구 분명, 음악에 대한 인식은 다양한 수준의 훈련을 받은 청취자마다 크게 다르며, 사실, 음악 교육의 큰 부분은 이러한 청취 과정을 개발하고 풍부하게 하는(따라서 변화시킬 가능성이 있는) 데 할애되고 있다고 합니다.

독 음악의 인식은 청취자의 훈련 수준에 따라 달라지며, 훈련의 부분 역시 청취 과정을 개발하고 풍부히 하는 과정에 집중하고 있다고 합니다. 음악에 대한 인식이 청취자에 따라 달라지는 것은 II번 문장에서 인식의 모형을 만들려고 하는 과정에서 발생하는 의문점의 원인이 됩니다.

\* be devoted to ~ - ~에 헌신하는

IV. While this / may be / true, I / am concerned here with fairly basic aspects of perception — particularly meter and key — which / I / believe / are relatively consistent across listeners.

구 이것이 사실일 수도 있지만, 나는 여기서는 인식의 아주 기본적인 측면, 특히 박자 및 조성과 같이 청취자 간에 비교적 일관성이 있다고 내가 믿고 있는 측면에 관심을 두고 있다고 합니다.

독 필자의 주장이 직접적으로 언급되는 문장으로, III번 문장의 청취자들마다 다른 음악에 대한 인식이 아닌, 일관적으로 가지고 있는 측면에 관한 사례로 박자와 조성과 같은 내용이 언급됩니다.

V. Anecdotal evidence / suggests, for example, / that / most people / are able to “find the beat” / in a typical folk song or classical piece.

\* anecdotal: 일화의

구 예를 들어, 대부분 사람은 전형적인 민요나 클래식 곡에서 ‘박자를 찾을’ 수 있다는 일화적 증거가 있다고 합니다.

독 사람이 민요나 클래식에서 박자를 찾을 수 있다는 것은 IV번 문장의 일관적인 음악 특징에 대한 사례가 됩니다.

VI. <sup>S</sup> This / <sup>V</sup> is not / <sup>to-V</sup> to say / <sup>명사절</sup> that / there / <sup>V</sup> is / <sup>S</sup> complete uniformity (in this regard) — there / <sup>V</sup> may be / occasional <sup>S</sup> disagreements, even among experts, as to / <sup>명사절</sup> how / <sup>S</sup> we / <sup>V</sup> hear / the <sup>O</sup> tonality or meter of a piece.

**구** 이 것이 이 점에 있어 완전한 일치가 있다는 것을 의미하는 것은 아니고, 전문가들 사이에서도 곡의 음조나 박자를 듣는 방법에 대해 이따금 의견 차이가 있을 수도 있다고 합니다.

**독** 필자의 주장의 일반화를 막기 위해서 언급하는 문장으로 때때로 청취자 간에 의견 차이가 있을 수도 있다고 하며 청취자 간 다양성을 일부 인정하는 내용입니다. 하지만 일관성을 중시하는 필자의 주장을 바꾸는 문장은 아니라는 것을 알 수 있습니다.

VII. <sup>S</sup> But I / <sup>V</sup> believe \_\_\_\_\_.

**구** 하지만 나는 \_\_\_\_\_ 를 믿는다고 합니다.

**독** 필자의 주장이 직접적으로 제시되었으므로 중심 문장  
 - IV번 문장에서 필자가 청취자들 간에 일관성이 있는 특징에 대해 언급했고, VI번 문장에서 이와 대조되는 다양성과 관련된 내용이 나왔으므로 이를 다시 뒤집어 일관성과 관련된 내용의 문장임을 알 수 있습니다.

다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Avian song learning occurs in two stages: first, songs **must** be memorized and, second, they **must** be practiced. In some species these two events overlap, **but** in others memorization can occur before practice by several months, providing an impressive example of long-term memory storage.

① The young bird's initial efforts to reproduce the memorized song are usually not successful.  
 ② These early songs may have uneven pitch, irregular tempo, and notes that are out of order or poorly reproduced. ③ **However**, sound graphs of songs recorded over several weeks or months reveal that during this practice period the bird fine-tunes his efforts until he produces an accurate copy of the memorized template. ④ An important idea to emerge from the study of birdsong is that song learning is shaped by preferences and limitations. ⑤ This process requires hearing oneself sing; birds are unable to reproduce memorized songs if they are deafened after memorization but before the practice period.

\* avian: 조류의

해설 [ 정답 : ④ ]

지문은 조류의 노래 학습이 이루어지는 과정을 설명하고 있습니다.

④번 문장에서는 ‘important idea to emerge from the study of birdsong is that song learning is shaped by preferences and limitations’ 새소리 연구를 통해 드러나는 아이디어는 노래 학습이 선호하는 것과 한계점에 의해 형성된다고 했습니다.

그런데 ③번 문장에서 ‘during this practice period the bird fine-tunes his efforts until he produces an accurate copy’ 연습 기간 동안 새가 암기된 복사본을 정확하게 모방할 때까지 미세 조정의 노력을 기울인다는 것, ⑤번 문장에서 ‘process requires hearing oneself sing’ 이 과정에서 새들은 자신이 노래하는 것을 들어야 한다고 하는 내용은 모두 조류의 노래 학습 과정의 일부분과 관련된 내용이 이어지고 있는데, 새소리 연구와 관련된 ④번 문장의 내용은 조류의 학습 과정과는 관련이 없습니다. 그러므로 정답은 ④번이 됩니다.

I. Avian song learning / occurs / in two stages: first, songs / **must** be memorized / and, second, they / **must** be practiced.

\* avian: 조류의

구) 조류의 노래 학습은 두 단계로 이루어지는데, 첫째로는, 노래를 암기해야 하고 둘째로는, 노래를 연습해야 한다고 합니다.

독) ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장  
 - 조류의 학습 과정을 언급하고 있습니다.

II. In some species / these two events / overlap, **but** in others / memorization / can occur / before practice / by several months, providing / an impressive example (of long-term memory storage.)

구) 일부 종에서는 이 두 가지 일이 겹치기도 하지만, 다른 종에서는 연습 전 몇 달 동안 암기가 이루어질 수 있는데, 이는 장기 기억 저장의 인상적인 예를 제공한다고 합니다.

- 독 ▶ ‘but’이 제시되었으므로 주장을 제시하므로 중심 문장  
- 두 과정이 겹치는 경우와. 암기-연습 순으로 이어지는 경우가 나열되고 있습니다.

①. The young bird's initial efforts / to reproduce / the memorized song / are usually not / successful.

구 ▶ 어린 새가 암기한 노래를 재현하려는 초기의 노력은 대체로 성공적이지 못하다고 합니다.

- 독 ▶ ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장  
- 암기한 노래를 제대로 재현하지 못하는 새의 사례가 언급됩니다.

\* initiate (시작하다) + -ial (형용사형 접사) = initial - 처음의, 초기의

②. These early songs / may have / uneven pitch, irregular tempo, and notes / that / are / out of order / or poorly reproduced.

구 ▶ 이러한 초기의 노래에는 고르지 않은 음정과 불규칙한 박자, 그리고 순서가 맞지 않거나 제대로 재현되지 않은 음이 있을 수도 있다고 합니다.

- 독 ▶ 초기의 노래가 음정, 박자, 순서가 제대로 맞지 않는 것은 ①번 문장의 사례가 됩니다.

③. **However**, sound graphs (of songs recorded / over several weeks or months) / reveal / that (during this practice period) / the bird / fine-tunes / his efforts / until / he / produces / an accurate copy (of the memorized template.)

구 ▶ 하지만 몇 주 또는 몇 달에 걸쳐 녹음된 노래의 음향 그래프를 보면, 이 연습 기간 동안 새가 암기된 본보기를 정확하게 모방할 때까지 미세 조정의 노력을 기울인다는 것을 알 수 있다고 합니다.

- 독 ▶ ‘However’가 제시되었으므로 앞뒤 중심 문장  
- ②번 문장에서 언급된 새들이 암기한 노래의 불완전함을 조정하기 위해 노력하는 내용이 언급됩니다.

\* template - 템플릿, 견본

④. An important idea / to emerge (from the study of birdsong) / is / that / song learning / is shaped (by preferences and limitations.)

구 ▶ 새소리 연구를 통해 드러날 수 있는 중요한 아이디어는 노래 학습은 선호하는 것과 한계점에 의해 형성된다는 것이라고 합니다.

- 독 ▶ 노래의 학습은 선호와 한계에 의해 형성된다고 했는데, 1번 문장에서 암기와 연습을 통해 일어난다고 했으므로 다른 내용이 언급된다고 볼 수 있습니다.

⑤. This process / requires / hearing oneself sing; birds / are unable to reproduce / memorized songs / if / they / are deafened / after memorization / but before the practice period.

구 ▶ 이 과정에서는 자신이 노래하는 것을 들어야 하는데, 만약 새들이 암기한 후이지만 연습 기간 전에 귀가 먹으면 암기된 노래를 재현할 수 없다고 합니다.

- 독 ▶ 과정이라는 대명사는 ③번 문장의 암기된 노래를 모방하기 위해 미세 조정하는 것을 말하며, 이 과정 중 자신이 노래하는 것을 듣는 것이 재현에 있어서 중요하다고 말하고 있습니다.



주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

① Wildfire is a natural phenomenon in many Australian environments.  
 ② The intentional setting of fire to manage the landscape was practised by Aboriginal people for millennia.

(A)

- ① **However**, the pattern of burning that stockmen introduced was unlike previous regimes.  
 ② When conditions allowed, they would set fire to the landscape as they moved their animals out for the winter.  
 ③ This functioned to clear woody vegetation and also stimulated new plant growth in the following spring.

(B)

- ① Although grasses were the first kinds of plants to recolonize the burnt areas they were soon succeeded by further woody plants and shrubs.  
 ② About the only strategy to prevent such regrowth was further burning — essentially using fire to control the consequences of using fire.

(C)

- ① The young shoots were a ready food source for their animals when they returned.  
 ② **However**, the practice also tended to reinforce the scrubby growth it was intended to control.

\* regime: 양식 \*\* scrubby: 관목이 우거진

해설 [ 정답 : ① ]

I. 주어진 글 ①번 문장에서는 ‘Wildfire is a natural phenomenon in many Australian environments!’ 산불은 호주 환경에서 자연스러운 현상이라고 말하며 산불을 처음 언급하고, 다음 ②번 문장에서는 ‘fire to manage the landscape was practised by Aboriginal people for millennia’ 경관 관리를 위해 불을 지르는 행위는 원주민들에 의해 수천년 동안 행해졌다고 하며 호주에서 원주민들이 산불을 활용한 사례가 언급되고 있습니다.

(A)-①번 문장에서는 ‘burning that stockmen introduced was unlike previous regimes’ 목축업자들이 도입한 불을 지르는 방식 이전의 양식과는 달랐다고 하며 겨울에 가축들을 외부로 이동시켜 불을 지르는 새로운 불 지르기 방식을 언급하는데, 여기서 이전 양식은 주어진 글 ②번 문장의 원주민들의 불 지르는 방식을 지칭하고, 이것과는 대조되는 새로운 불 지르기 사례로 목축업자의 사례가 언급되는 (A)가 주어진 글 뒤에 와야 합니다.

II. (A)-③번 문장에서는 ‘This functioned to clear woody vegetation and also stimulated new plant growth’ 이러한 불이 숲이 우거진 초목을 없애고, 새로운 식물의 성장을 촉진했다고 하며 목축업자들의 불 지르는 방식의 효과가 언급됩니다.

(C)-①번 문장에서는 ‘The young shoots were a ready food source for their animals when they returned’, 어린 새싹은 그들의 동물들이 돌아왔을 때, 준비된 식량원이라고 했습니다. 여기서 young shoots는 (A)-③번 문장의 ‘new plant’ 새로운 식물, their animals와 they는 (A)-②번 문장에 불을 지르면서 이동시켰던 동물들을 지칭합니다. 이것은 1. 동물 이동(A-②) - 2. 불(A-②) - 3. 식물 성장(A-③) - 4. 동물 귀환(C-①) - 동물의 식물 섭취(C-①)으로 이어지는 일련의 과정으로 구성되어야 하므로 (C)는 (A) 뒤에 와야 합니다.

III. (C)-②번 문장에서는 사고 실험의 예시로 ‘practice also tended to reinforce the scrubby growth’, 그 관행(불 지르는 행위)이 통제하고자 했던 관목의 성장을 강화하는 경향도 있었다고 합니다. 이것은 식물의 성장을 통제하는 불의 역기능으로 내용이 전환되는 내용입니다. (B)-①번 문장에서는 ‘they were soon succeeded by further woody plants and shrubs’ 맨 처음 대량 서식한 풀을 이어 목본성 식물과 관목이 뒤를 이었다고 했습니다. 이것은 (C)의 통제하고자 했던 관목이 성장한 구체적인 사례에서 이어지는 내용이 되므로 (B)는 (C) 뒤에 와야 합니다. 그러므로 정답은 (A)-(C)-(B)가 됩니다.

\* 원래 순서 문제에서 정답이 ①번으로 나오게 되면 지문의 난이도와 관계 없이 오답률이 치솟는 경향이 있습니다. 하지만 절대평가 전환 이후 최고 오답률을 찍었던 이 문제는 그저 ‘정답이 ①번이기 때문이구나’ 라고 쉽게 생각하고 넘어갈 문제는 절대 아닙니다. (A)의 위치를 모호하게 하기 위한 장치들이 덕지덕지 발라져 있었기 때문에 지문의 어려운 난이도와 (A)의 위치를 의심하지 않는 수험생들의 풀이 경향이 합쳐져 이러한 결과물이 나왔다고 볼 수 있습니다.

주 ①. <sup>s</sup>Wildfire / <sup>v</sup>is / a natural <sup>c</sup>phenomenon (in many Australian environments.)

구> 산불은 호주의 많은 환경에서 자연스러운 현상이라고 합니다.

주 ②. <sup>s</sup>The intentional setting (of fire) / <sup>to-v</sup>to manage / the <sup>o</sup>landscape / <sup>v</sup>was practised / by Aboriginal people / for millennia.

구> 경관을 관리하기 위해 의도적으로 불을 지르는 일은 수천 년 동안 호주 원주민들에 의해 행해졌다고 합니다.

독> 산불의 사례 중 하나로 원주민들이 의도적으로 불을 질렀던 사례가 언급됩니다.

(A) ①. <sup>s</sup>However, the pattern (of burning / that <sup>관대</sup>stockmen / <sup>s</sup>introduced) / <sup>v</sup>was / <sup>v</sup>unlike previous regimes.

\* regime: 양식

구> 하지만 목축업자들이 도입한 불 지르기 방식은 이전 양식과는 달랐다고 합니다.

독> ‘However’가 제시되었으므로 중심 문장

- 또 다른 산불 사례로 목축업자들이 불을 지르는 방식이 언급되며, 이전의 양식은 주어진 글 ②번 문장의 원주민들의 불 지르기 방식을 지칭합니다.

\* (live)stock (가축) + man (남자) = stockman - 목축업자

(A) ②. <sup>부사절</sup>When / <sup>s</sup>conditions / <sup>v</sup>allowed, <sup>s</sup>they / <sup>v</sup>would set / <sup>o</sup>fire to the landscape / as <sup>s</sup>they / <sup>v</sup>moved / <sup>o</sup>their animals / <sup>o</sup>out for the winter.

구> 여건이 허락되면, 그들은 겨울에 자신들의 가축을 외부로 이동시켜, 경관에 불을 지르곤 했다고 합니다.

독> 목축업자들이 불을 지르는 방식을 설명하고 있습니다.

(A) ③. This / functioned / to clear woody vegetation / and also stimulated / new plant growth (in the following spring.)

구 이는 숲이 우거진 초목을 없애는 역할을 했고, 또한 이듬해 봄에 새로운 식물의 성장을 촉진했다고 합니다.

독 이러한 불 지르기 방식의 효과를 언급하고 있습니다.

(B) ①. Although / grasses / were / the first kinds of plants / to recolonize / the burnt areas / they / were soon succeeded / by further woody plants and shrubs.

구 불에 탄 지역에 다시 대량 서식한 첫 번째 식물류는 풀이었지만, 목본성 식물과 관목이 곧 그것들의 뒤를 이었다고 합니다.

독 불에 탄 지역에서 어떤 식물이 성장하는 지를 설명하고 있습니다.

\* succeed - ① 성공하다 ② 뒤를 잇다

(B) ②. About the only strategy / to prevent / such regrowth / was / further burning — essentially using / fire / to control / the consequences of using fire.

구 그러한 재성장을 막기 위한 거의 유일한 전략은 불을 더 지르는 것이었는데, 본질적으로는 불을 사용하여 불을 사용한 결과를 통제하는 것이었다고 합니다.

독 (B)-①번 문장에서 언급된 식물들의 성장을 불을 질러서 방해하는 내용이 언급되고 있습니다.

(C) ①. The young shoots / were / a ready food source for their animals when / they / returned.

구 어린 새싹은 그들의 동물들이 돌아왔을 때 준비된 먹을 수 있는 식량원이었다고 합니다.

독 'but'이 제시되었으므로 중심 문장

- 동물들이 돌아왔다는 것은 (A)-②번 문장에서 목축업자들이 외부로 이동시킨 동물들이 돌아온 것을 지칭하며, 그때 불을 지른 후 자라난 새싹들을 동물들이 먹었다는 것을 알 수 있습니다.

\* shoot - 순(싹)

(C) ②. However, the practice / also tended to reinforce / the scrubby growth / it / was intended to control.

\*\* scrubby: 관목이 우거진

구 하지만, 그 관행은 또한 통제하고자 했던 우거진 관목의 성장을 강화하는 경향도 있었다고 합니다.

독 'However'가 제시되었으므로 중심 문장

- 관행은 불을 지르는 행위를 의미하며, 이것이 (A)-③번 문장에서 언급된 초목을 없애는 식물의 통제와 다르게, 관목의 성장을 강화하는 역효과로 이어지기도 했다는 내용이 언급됩니다.

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

① There are a number of human resource management practices that are necessary to support organizational learning.

(A)

- ① Their role should be to assist, consult, and advise teams on how best to approach learning.
- ② They must be able to develop new mechanisms for cross-training peers — team members — and new systems for capturing and sharing information.
- ③ To do this, human resource development professionals must be able to think systematically and understand how to promote learning within groups and across the organization.

(B)

- ① For example, performance evaluation and reward systems that reinforce long-term performance and the development and sharing of new skills and knowledge are particularly important.
- ② In addition, the human resource development function may be dramatically changed to keep the emphasis on continuous learning.

(C)

- ① In a learning organization, every employee must take the responsibility for acquiring and transferring knowledge.
- ② Formal training programs, developed in advance and delivered according to a preset schedule, are insufficient to address shifting training needs and encourage timely information sharing.
- ③ Rather, human resource development professionals must become learning facilitators.

해설 | 정답 : ③ |

- I. 주어진 문장에서는 ‘human resource management practices that are necessary to support organizational learning’ 조직 학습을 지원하는 데 필요한 인적 자원 관리 관행이 있다고 합니다.  
 (B)-①번 문장에서는 예시로 ‘performance evaluation and reward systems’, 업무 평가 그리고 보상 시스템이 언급됩니다. 이 시스템들의 역할이 ‘reinforce long-term performance’ 장기적 성과 강화, ‘development and sharing of new skills and knowledge’ 그리고 새로운 기술과 지식의 개발 및 공유라는 점을 고려해 보면, (B)-①번 문장의 예시는 주어진 문장의 인적 자원 관리 관행의 사례가 되어야 하므로 (B)는 주어진 문장 뒤에 와야 합니다.
- II. 계속해서 (B)-②번 문장에서는 ‘human resource development function may be dramatically changed’ 지속적인 학습에 중점을 두도록 인적 자원 개발 기능을 변경할 수도 있다고 하며 인적 자원 관리에 대한 설명이 이어지고 있습니다.  
 (C)-①번 문장에서는 ‘learning organization, every employee must take the responsibility for acquiring and transferring knowledge’ 학습 조직에서 모든 직원은 지식 습득과 전수에 대한 책임을 져야 한다고 했습니다. 이것은 (B)의 학습 조직의 자원 관리 관행에서 조직원들의 책임으로 확대되는 내용이 될 수 있으므로 (C)는 (B) 뒤에 와야 합니다.

III. (C)-②번 문장에서는 ‘Formal training programs, …… are insufficient’, 형식적인 교육 프로그램은 교육적 요구에 대응하고 정보 공유 촉진에 충분하지 않다고 합니다. 이어서 (C)-③번 문장에서는 ‘human resource development professionals must become learning facilitators’ 인적 자원 개발 전문가들은 학습의 촉진자가 되어야 한다고 하며 형식적 교육 프로그램의 한계와 인적 자원 개발 전문가들의 역할을 (C)에서 언급하고 있습니다. (A)-①번 문장에서는 ‘Their role should be to assist, consult, and advise teams on how best to approach learning’, 그들의 역할은 학습에 가장 잘 접근하는 방법에 대해 팀을 지원하고, 상담하고 조언하는 것이라고 했는데, 여기서 그들은 (C)의 인적 자원 관리 전문가들을 지칭하고, 그들의 역할을 구체적으로 설명하는 내용이므로 (A)는 (C) 뒤에 와야 합니다. 그러므로 정답은 (B)-(C)-(A)가 되므로 정답은 ③번이 됩니다.

주 ①. There / are / a number of <sup>S</sup> human resource management practices / that / are / necessary / to support / organizational learning.

구 조직의 학습을 지원하는 데 필요한 여러 가지 인적 자원 관리 관행이 있다고 합니다.

(A) ①. <sup>S</sup> Their role / <sup>V</sup> should be / to <sup>C-1</sup> assist, <sup>C-2</sup> consult, and <sup>C-3</sup> advise teams / on how best to approach learning.

구 ‘both A and B’는 ‘A와 B 둘 다’를 의미합니다.

- 그들의 역할은 학습에 가장 잘 접근하는 방법에 대해 팀을 지원하고, 상담하고, 조언하는 것이어야 한다고 합니다.

독 그들((C)-③번 문장의 인적 자원 개발 전문가들)의 역할이 언급됩니다.

(A) ②. <sup>S</sup> They / <sup>V</sup> must be able to <sup>to-V</sup> develop / <sup>O</sup> new mechanisms / for cross-training peers — team members — and new systems / for capturing and sharing information.

구 그들은 동료, 즉 팀원을 두 가지 이상의 일이 가능하도록 훈련시키기 위한 새로운 기법과 정보를 수집하고 공유하기 위한 새로운 시스템을 개발할 수 있어야 한다고 합니다.

독 그들이 시스템적으로 해야 하는 역할이 이어서 언급됩니다.

(A) ③. <sup>S</sup> To do / this, human resource development professionals / <sup>V</sup> must be able to <sup>to-V-1</sup> think systematically / and <sup>to-V-2</sup> understand / how to promote / learning within groups / and across the organization.

구 이를 이행하기 위해, 인적 자원 개발 전문가는 체계적으로 사고하고 집단 내 및 조직 전체에서 학습을 촉진하는 방법을 이해할 수 있어야 한다고 합니다.

독 ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장

- 역할 수행을 위해 인적 자원 개발 전문가가 가지고 있어야 하는 능력이 언급되며, 이를 통해 (A)-①, ②번 문장의 그들이 전문가들을 지칭한다는 것을 정확히 알 수 있습니다.

(B) ①. For example, performance evaluation and reward systems / that / reinforce / long-term performance / and the development and sharing (of new skills and knowledge) / are particularly important.

구> 예를 들어, 장기적인 성과를 강화하는 업무 평가 및 보상 시스템, 그리고 새로운 기술과 지식의 개발 및 공유가 특히 중요하다고 합니다.

독> 예시로 언급된 시스템과 공유는 조직의 학습을 지원하는 역할을 하는 관행들이므로 주어진 문장의 예시가 되는 문장임을 알 수 있습니다.

(B) ②. In addition, the human resource development function / may be dramatically changed / to keep the emphasis / on continuous learning.

구> 또한, 지속적인 학습에 계속 중점을 두도록 인적 자원 개발 기능을 획기적으로 변경할 수도 있다고 합니다.

독> ‘in addition’으로 추가적인 내용을 제시하므로 중심 문장  
- 인적 자원 관리 관행에 추가적으로 인적 자원 개발 기능을 변경하는 것에 대해 언급하고 있습니다.

(C) ①. In a learning organization, every employee / must take / the responsibility (for acquiring and transferring knowledge.)

구> 학습 조직 내 모든 직원은 지식 습득과 전수에 대한 책임을 져야 한다고 합니다.

독> ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장  
- 학습 조직 내 직원들이 가져야 하는 책임에 대해 설명하고 있습니다.

(C) ②. Formal training programs, / developed (in advance) and delivered / (according to a preset schedule), / are / insufficient / to address / shifting training needs and / encourage / timely information sharing.

구> 사전에 개발되어 미리 정해진 일정에 따라 제공되는 형식적인 교육 프로그램은 변화하는 교육적 요구에 대응하고 시기적절한 정보 공유를 촉진하기에는 충분하지 않다고 합니다.

독> 형식적 교육 프로그램은 (C)-①번 문장에서 지식 습득과 전수를 위해 기능하는 것인데, 이것의 단점을 언급하며, 변화된 방식의 교육 프로그램이 필요하다는 것을 암시하고 있습니다.

(C) ③. Rather, human resource development professionals / must become / learning facilitators.

구> 오히려 인적 자원 개발 전문가가 학습의 촉진자가 되어야 한다고 합니다.

독> ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장  
- (C)-②번 문장에서 언급된 교육 프로그램의 한계를 해결하기 위한 방안이 언급되고 있습니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Continuous emissions measurement can be costly, particularly where there are many separate sources of emissions, and for many pollution problems this may be a major disincentive to direct taxation of emissions

Environmental taxes based directly on measured emissions can, in principle, be very precisely targeted to the policy's environmental objectives. ( ① ) If a firm pollutes more, it pays additional tax directly in proportion to the rise in emissions. ( ② ) The polluter thus has an incentive to reduce emissions in any manner that is less costly per unit of abatement than the tax on each unit of residual emissions. ( ③ ) **The great attraction of basing the tax directly on measured emissions is that the actions the polluter can take to reduce tax liability are actions that also reduce emissions.** ( ④ ) Nevertheless, the technologies available for monitoring the concentrations and flows of particular substances in waste discharges have been developing rapidly. ( ⑤ ) In the future, it may be possible to think of taxing measured emissions in a wider range of applications.

\* abatement: 감소 \*\* liability: 부담액

해설 [ 정답 : ④ ]

- I. 주어진 문장에서는 지속적인 배출물 측정은 특히 개별 배출원이 많은 경우 비용이 많이 들 수 있으며, 많은 오염 문제에 있어 이는 배출물에 직접적으로 과세하는 것에 주요한 저해 요소가 될 수 있다고 합니다.
  
- II. 지문은 환경세, 그중에서도 측정된 배출물에 직접 과세하는 것을 주제로 잡고 있습니다. 그 중 ④번 앞 문장에서 ‘The great attraction of basing the tax directly on measured emissions’ 세금을 측정된 배출물에 직접 기반으로 하는 것의 매력으로 ‘actions the polluter can take to reduce tax liability are actions that also reduce emissions’ 기업이 세금 부담액을 줄이기 위해 취할 수 있는 조치가 배출물을 줄이는 조치일 수 있다는 점을 언급하고 있습니다. 이 문장은 분명히 측정된 배출물에 과세하는 것의 장점을 언급하고 있는데, 다음 ④번 뒷 문장에서는 ‘technologies available for monitoring the concentrations and flows of particular substances in waste discharges have been developing rapidly’ 폐기물 배출에서 특정 물질의 농도와 흐름을 관찰하는 데 이용될 수 있는 기술은 빠르게 발전하고 있다고 합니다.  
 여기서 두 문장을 비교한다면, ④번 앞 문장은 배출물에 과세하는 것의 장점에 관한 내용이며, ④번 뒷 문장은 폐기물 배출에 이용되는 기술의 발전에 관한 내용입니다. 문제는 ④번 뒷 문장의 ‘Nevertheless’로, 두 문장이 내용상 역접의 의미로 이어질 수 없으므로 단절이 발생하게 됩니다.
  
- III. 주어진 문장을 배출물에 대한 직접 과세가 비용이 많이 든다는 점을 지적하며, 이것이 오염 문제에 있어 과세의 저해 요소가 된다고 말하고 있습니다. 이 직접적인 과세를 어렵게 할 수 있는 요인을 설명하고 있는 주어진 문장의 내용이 ④번에 들어가야 직접적인 과세의 장점(④번 앞 문장)-직접적 과세를 어렵게 하는 점(주어진 문장)-해결책으로 기술의 발전을 언급하는 내용(④번 뒷 문장) 으로 자연스럽게 이어질 수 있습니다. 그러므로 정답은 ④번이 됩니다.

주. <sup>s</sup>Continuous <sup>v</sup>emissions <sup>c</sup>measurement / <sup>v</sup>can be / <sup>c</sup>costly, particularly / <sup>부사절</sup>where / <sup>v</sup>there / <sup>v</sup>are / <sup>v</sup>many separate <sup>s</sup>sources of emissions, and / for many pollution problems / <sup>s</sup>this / <sup>v</sup>may be / a major <sup>c</sup>disincentive / to direct taxation of emissions.

**구** 지속적인 배출물 측정은 특히 개별 배출원이 많은 경우 비용이 많이 들 수 있으며, 많은 오염 문제에 있어 이는 배출물에 직접적으로 과세하는 것에 주요한 저해 요소가 될 수 있다고 합니다.

**독** 지속적인 배출물 측정의 단점으로 비용이 많이 든다는 점이 언급되고, 이 지속해서 배출물을 측정하는 것이 배출물에 직접적으로 과세하는 것을 저해한다고 말하고 있습니다.

\* dis (반의어) + incentive (자극 요소) = disincentive - 저해 요소

I. <sup>s</sup>Environmental taxes (based directly on measured emissions) / <sup>v</sup>can, in principle, be very precisely targeted / to the policy's environmental objectives.

**구** 측정된 배출물에 직접적으로 기반한 환경세는 원칙적으로 그 정책의 환경적 목표를 매우 정확하게 겨냥할 수 있다고 합니다.

**독** 배출물에 기반한 환경세의 장점이 언급되는 문장입니다.

II. If / <sup>s</sup>a firm / <sup>v</sup>pollutes more, it / <sup>s</sup>pays / <sup>v</sup>additional tax / <sup>o</sup>directly in proportion / to the rise in emissions.

**구** 어떤 기업이 더 많이 오염시키면 그 기업은 배출물 증가에 직접적으로 비례한 추가 세금을 낸다고 합니다.

**독** I 번 문장에서 언급된 환경세를 어떻게 부과하는지에 관해 설명하고 있습니다.

III. The <sup>s</sup>polluter / <sup>v</sup>thus / <sup>s</sup>has / <sup>o</sup>an incentive / <sup>to-V</sup>to reduce emissions / <sup>관대</sup>in any manner / <sup>v</sup>that / <sup>v</sup>is / <sup>c</sup>less costly per unit of abatement / than the tax on each unit of residual emissions.

\* abatement: 감소

**구** 따라서 공해 기업은 잔여 배출물의 단위당 세금보다 감소 단위당 비용이 덜 드는 어떤 방식으로든 배출량을 줄이려는 동기를 갖게 된다고 합니다.

**독** II 번 문장과 묶어서 이해해야 하는 내용으로, 기업이 더 많이 오염시킬수록 늘어난 배출물로 인해 세금이 늘어나기 때문에, 배출물을 줄여 내는 세금을 감소시키려는 동기를 갖게 된다고 말하고 있습니다.

\* residual - 남은



IV. The great attraction (of basing the tax directly on measured emissions) / is / that / the actions (the polluter / can take / to reduce / tax liability) are / actions / that / also reduce / emissions.

\*\* liability: 부담액

구) 세금을 측정된 배출물에 직접 기반하는 것의 매우 큰 매력은 공해 기업이 세금 부담액을 줄이기 위해 취할 수 있는 조치가 배출물을 줄이는 조치이기도 하다는 점이라고 합니다.

독) I, II, III 번 문장을 정리하는 내용으로, 기업이 배출물이 늘어나면 세금도 비례하여 늘어난다(II 번 문장)-그래서 기업은 내는 세금을 줄이기 위해 배출물을 줄인다(III 번 문장)-그 결과 배출물이 줄어들기 때문에 배출물의 감소라는 환경적 목표에 도달한다(I 번 문장)

V. Nevertheless, the technologies / available for monitoring the concentrations / and flows of particular substances (in waste discharges) / have been developing rapidly.

구) 그럼에도 불구하고, 폐기물 배출에서 특정 물질의 농도와 흐름을 관찰하는 데 이용할 수 있는 기술은 빠르게 발전해 오고 있다고 합니다.

독) ‘nevertheless’가 제시되었으므로 중심 문장  
 - 물질의 농도와 흐름을 관찰하는 기술은 폐기물 방출을 측정하는 데 있어서 발생하는 문제점을 해결하는 요소로 볼 수 있습니다.

\* concentrate (집중하다) + -tion (명사형 접사) = concentration - 농도 (성분이 얼마나 집중되어 있는가)

VI. In the future, it / may be / possible / to think / of taxing measured emissions (in a wider range of applications.)

구) ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 의미합니다.  
 - 미래에는 더 광범위한 적용으로 측정된 배출물에 대한 세금 부과를 생각하는 것이 가능할 수도 있다고 합니다.

독) 세금을 더 광범위하게 측정된 배출물로 부과하는 것은 V번 문장에서 언급된 기술을 통해 문제점을 해결하게 된 경우를 의미합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

This active involvement provides a basis for depth of aesthetic processing and reflection on the meaning of the work.

There are interesting trade-offs in the relative importance of subject matter (i.e., figure) and style (i.e., background). ( ① ) In highly representational paintings, plays, or stories, the focus is on subject matter that resembles everyday life and the role of background style is to facilitate the construction of mental models. ( ② ) Feelings of pleasure and uncertainty carry the viewer along to the conclusion of the piece. ( ③ ) In highly expressionist works, novel stylistic devices work in an inharmonious manner against the subject matter thereby creating a disquieting atmosphere. ( ④ ) **Thus, when the work is less “readable” (or easily interpreted), its departure from conventional forms reminds the viewer or reader that an “aesthetic attitude” is needed to appreciate the whole episode.** ( ⑤ ) **An ability to switch between the “pragmatic attitude” of everyday life and an “aesthetic attitude” is fundamental to a balanced life.**

\* aesthetic: 미학의 \*\* pragmatic: 실용주의의

해설 | 정답 : ⑤ |

- I. 주어진 문장에서는 이러한 적극적인 관여는 미학적 처리와 작품 의미 성찰의 깊이에 대한 기반을 제공한다고 했습니다. 적극적인 관여가 대명사로 언급되었기 때문에 주어진 문장 앞에는 적극적인 관여가 무엇인지에 대한 내용이 나와야 합니다.
  
- II. ①번 앞 문장에서는 ‘subject matter’ 주제와 ‘style’ 스타일을 처음 언급합니다. ①번 뒷 문장에서는 ‘focus is on subject matter that resembles everyday life’ 초점을 일상생활과 비슷한 주제에 맞춘다고 했고, ‘role of background style is to facilitate the construction of mental models’ 스타일의 역할은 심성 모형의 구성을 촉진하는 것이라고 말하며 주제와 스타일의 역할을 정리하고 있습니다. 지문은 계속해서 예술 관찰 시 주제와 스타일 간의 조화와 관련된 내용을 나열합니다.  
 스타일의 역할인 심성 모형 구성의 사례로 ‘Feelings of pleasure and uncertainty’ 즐거움과 불확실성을 언급하는 ②번 뒷 문장,  
 ‘work in an inharmonious manner against the subject matter thereby creating a disquieting atmosphere’ 표현주의 작품에서는 조화롭지 않은 스타일과 주제의 조화로 불안한 분위기를 조성한다는 ③번 뒷 문장,  
 그로 인해 ‘departure from conventional forms reminds the viewer or reader that an “aesthetic attitude”’ 작품이 전통적 방식에서 벗어났을 때, 독자에게 “미학적 태도”가 필요하다는 새로운 주제가 언급되는 ④번 뒷 문장,  
 ‘switch between the “pragmatic attitude” of everyday life and an “aesthetic attitude”’ “실용주의적 태도”와 “미학적 태도” 사이의 균형을 유지하는 것에 관한 ⑤번 뒷 문장 모두 유기적으로 연결되어 예술을 관찰하기 위한 두 태도를 설명하는 글의 주제를 설명하고 있기 때문에 단절을 잘 파악하기 어렵습니다.

III. 그렇다면 주어진 문장의 단서인 대명사 ‘This active involvement’ 이러한 적극적인 관여가 무엇인지를 지문에서 파악해야 합니다. 이 적극적인 관여로 인해 주어진 문장에서는 미학적 처리와 의미 성찰에 기반을 제공받는다고 했고, 이는 내용상 ⑤번 앞 문장의 미학적 태도를 사용하는 것을 의미합니다. 전체적 내용을 감상하기 위해 미학적 태도를 사용하는 것은 작품에 적극적으로 관여하는 것과 비슷하며, 그로 인해 미학적 처리와 작품 의미 성찰을 더 깊게 할 수 있는 것은 미학적 태도를 작품 감상에 사용하는 것에 대한 결과가 될 수 있습니다. 그러므로 주어진 문장은 ⑤번에 들어가야 합니다.

주. This active involvement / provides / a basis (for depth of aesthetic processing) / and reflection (on the meaning of the work.)

\* aesthetic: 미학의

**구** ‘become + p.p’는 ‘be + p.p’와 동일한 수동태로 해석하시면 됩니다.

- 이러한 적극적인 관여는 미학적 처리와 작품 의미 성찰의 깊이에 대한 기반을 제공한다고 합니다.

**독** 적극적인 관여를 통해 가능한 효과로 미학적 처리와 의미 성찰 기반을 제공받는다는 것을 언급하고 있습니다.

I. There / are / interesting trade-offs / in the relative importance / of subject matter (i.e., figure) / and style (i.e., background).

**구** 주제(즉, 형상)와 스타일(즉, 배경)의 상대적 중요성에는 흥미로운 균형이 있다고 합니다.

**독** 주제는 형상, 스타일은 배경과 같고, 둘 사이에는 중요성의 측면에서 균형이 있다고 말하고 있습니다.

II. In highly representational paintings, plays, or stories, the focus / is / on subject matter / that / resembles / everyday life / and the role (of background style) / is / to facilitate / the construction of mental models.

**구** 고도로 구상주의적인 그림, 연극 또는 이야기에서는 초점이 일상생활과 유사한 주제에 있고, 배경 스타일의 역할은 심성 모형의 구성을 용이하게 하는 것이라고 합니다.

**독** I 번의 내용을 구상주의적인 사례에 적용하여 설명하고 있는 문장입니다. 일상생활과 유사한 주제에 초점을 맞춘다는 점, 배경 스타일의 역할로 정신적 모형의 구성을 촉진한다는 것이 언급됩니다.

III. Feelings (of pleasure and uncertainty) / carry / the viewer / along to the conclusion of the piece.

**구** 즐거움과 불확실성의 감정은 관객을 작품의 결말까지 함께 이끌고 간다고 합니다.

**독** 언급되는 감정들은 II 번 문장의 배경 스타일로 인해 촉진된 정신적 모형의 구성이라고 볼 수 있습니다.

IV. In highly expressionist works, novel stylistic devices / work / in an inharmonious manner / against the subject matter / thereby / creating / a disquieting atmosphere.

구> 고도로 표현주의적인 작품에서는 새로운 스타일 장치가 주제와 조화롭지 않은 방식으로 작용하여, 그림으로써 불안한 분위기를 조성한다고 합니다.

독> II번 문장과는 다른 사례로 표현주의적인 작품이 언급되고 있습니다. 표현주의 작품에서는 스타일과 주제가 조화롭지 않게 작용하여 불안한 분위기를 조성한다고 했습니다. 두 사례를 정리하면 정리하면 다음과 같습니다.

II번 문장-구상주의적 작품: 주제-일상생활과 유사하며, 초점이 주제에 있다. 스타일-정신적 모형의 구성을 촉진한다.

IV번 문장-표현주의적 작품: 주제, 스타일: 둘이 조화롭지 않게 작용하여 불안한 분위기를 조성한다.

\* atmosphere - ① 대기 ② 분위기

V. **Thus**, when / the work / is / less “readable” (or easily interpreted), its departure (from conventional forms) / reminds / the viewer or reader / that / an “aesthetic attitude” / is needed / to appreciate / the whole episode.

구> ‘become (혹은 be) + aware of A’는 ‘A를 인지하다’를 의미합니다.

- ‘join A with B’는 ‘A와 B가 결합하다’를 뜻합니다.

- 따라서 작품이 덜 ‘읽기 쉬운’(혹은 쉽게 해석되는) 상태일 때, 그것이 전통적인 방식에서 벗어났다는 것은 보는 사람이나 독자에게 작품의 전체내용을 제대로 감상하기 위해 ‘미학적 태도’가 필요하다는 것을 상기시킨다고 합니다.

독> ‘thus’가 제시되었으므로 중심 문장

- 내용적으로 중요한 문장이며 글의 주제와 가깝습니다. 작품이 읽기 덜 쉬운(=어려운) 상태라는 것, 전통적인 방식에서 벗어난 이유는 IV번 문장에서 언급된 스타일과 주제가 조화롭지 않게 작용해 불안한 분위기를 조성하기 때문입니다. 이에 대한 해결책으로 내용을 제대로 감상하기 위해 지문은 미학적 태도에 관해서 설명하고 있습니다.

\* conventional - 전통적인, 관습적인

VI. An ability / to switch / between / the “pragmatic attitude” of everyday life / and an “aesthetic attitude” / is / **fundamental** / to a balanced life.

\*\* pragmatic: 실용주의의

구> ‘switch between A and B’는 ‘A와 B 사이에서 전환하다’를 의미합니다.

- 일상생활의 ‘실용주의적 태도’와 ‘미학적 태도’ 사이를 전환하는 능력은 균형 잡힌 삶에 핵심적이라고 합니다.

독> ‘fundamental’로 중요한 부분을 언급하므로 중심 문장

- 미학적 태도는 V번 문장에서 언급된 읽기 어려운 표현주의적인 작품을 제대로 감상하는 데 필요한 태도를 의미합니다. 반면 실용주의적 태도는 II, III번 문장에서 언급된 구상주의적인 작품을 관람할 때 일상생활과 유사한 주제, 스타일로 인한 느낌 등으로 관객들이 작품을 관람할 때 사용하는 태도와 같은 의미라고 볼 수 있으며, 작품에 따라 두 태도를 전환해야 한다는 것이 중요하다는 것을 알 수 있습니다.

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Although economic growth can be somewhat \_\_\_(A)\_\_\_ in diminishing a country’s risk of famine, direct approaches to helping the affected people play a(n) \_\_\_(B)\_\_\_ role in this process.

There is a tendency, once the dust of an emergency has settled down, to seek the reduction of famine vulnerability primarily in enhanced economic growth, or the revival of the rural economy, or the diversification of economic activities. The potential contribution of greater economic success, if it involves vulnerable groups, cannot be denied. At the same time, it is important to recognize that, no matter how fast they grow, countries where a large part of the population derive their livelihood from uncertain sources cannot hope to prevent famines without specialized entitlement protection mechanisms involving direct public intervention. Rapid growth of the economy in Botswana, or of the agricultural sector in Kenya, or of food production in Zimbabwe, explains at best only a small part of their success in preventing recurrent threats of famine. The real achievements of these countries lie in having provided direct public support to their populations in times of crisis.

\* famine: 기아 \*\* vulnerability: 취약

해설 | 정답 : ㉔ |

- I. 요약 문장에서는 비록 경제 성장이 국가의 기근 위험을 줄이는 데 어느 정도 (A) 일 수 있지만, 피해를 입은 사람들을 돕는 것에 대한 직접적인 접근이 이 과정에서 (B) 역할을 한다고 합니다. (A)는 경제 성장이 국가의 기근 위험에 미치는 영향, (B)는 (A)의 과정에서 피해자들을 돕는 것이 미치는 영향과 관련된 내용을 찾아야 합니다.
- II. II번 문장에서는 ‘contribution of greater economic success, if it involves vulnerable groups, cannot be denied’, 경제적 성공에 대한 잠재적 기여는 그것이 취약 계층에 영향을 미친다면 부인할 수 없다고 했습니다. 이것은 경제적 성공이 기여하는 점이 존재한다는 것을 의미하므로 (A)에는 이와 관련된 내용이 들어가야 합니다. 또한 V번 문장에서는 ‘real achievements of these countries lie in having provided direct public support to their populations in times of crisis.’, 이들 국가들의 진정한 성과는 위기 상황에서 국민들에게 직접적인 공적 자원을 제공했다는 데 있다고 했습니다. 이는 자원을 국가가 국민에게 직접 제공하는 것이 진정한 성과라고 볼 수 있으므로 (B)에는 이와 관련된 내용이 들어가야 합니다.
- III. 그러므로 (A)에는 효과적이라는 뜻의 ‘fruitful’이, (B)에는 중요하다는 뜻의 ‘critical’이 들어가야 합니다. 그러므로 정답은 ㉔번이 됩니다.

요) Although / economic<sup>s</sup> growth / can be / somewhat (A) / in diminishing / a country's risk of famine, direct<sup>s</sup> approaches (to helping the affected people) / play / a(n) (B) role / in this process.

\* famine: 기아

구) 비록 경제 성장이 한 국가의 기근 위험을 줄이는 데 어느 정도 (A)일 수 있지만, 피해를 입은 사람들을 돕는 것에 대한 직접적인 접근이 이 과정에서 (B) 역할을 한다고 합니다.

독) 경제 성장이 국가의 기근 위험을 줄이는 데 미치는 영향이 (A), 피해를 입은 사람들을 돕는 것이 미치는 영향이 (B)에 관한 내용입니다.

I. There / is / a tendency, once the dust (of an emergency) / has settled down, / to seek / the reduction / of famine vulnerability / primarily in enhanced economic growth, / or the revival of the rural economy, / or the diversification of economic activities.

\*\* vulnerability: 취약

구) 일단 비상사태의 소요가 진정되고 나면, 주로 강화된 경제 성장이나 지방 경제의 회복, 혹은 경제 활동의 다각화에서 기근 취약성 감소를 모색하는 경향이 있다고 합니다.

독) 비상사태가 진정되고 난 다음, 경제 성장으로 기근의 감소를 추구하는 내용이 언급되고 있습니다.

\* settle (정착하다) + down (아래) = settle down - 진정되다

\*\* rural - 시골의

II. The potential contribution / of greater economic success, if / it / involves / vulnerable groups, / cannot be denied.

구) 더 큰 경제적 성공의 잠재적 기여는, 만약 그것이 취약 계층에 영향을 미친다면, 부인할 수 없다고 합니다.

독) 기근에 경제적 성장이 기여하는 것은 부인할 수 없다고 했으므로, 경제 성장이 취약 계층의 기근에 효과적이라고 볼 수 있습니다.

III. At the same time, it / is / important / to recognize / that, no matter how fast / they / grow, countries / where / a large part of the population / derive / their livelihood / from uncertain sources / cannot hope / to prevent famines (without specialized entitlement protection mechanisms / involving direct public intervention.)

구) 그와 동시에, 아무리 빠르게 성장하더라도, 인구의 상당수가 그들의 생계를 불확실한 원천으로부터 마련하는 국가는 직접적인 공적 개입을 포함하는 특화된 재정 지원 혜택의 보호 방법 없이는 기근 예방을 기대할 수 없다는 점을 인식하는 것이 중요하다고 합니다.

독) 'important'로 글의 주제가 제시되었으므로 중심 문장  
- 경제발전이 기근에 효과는 있지만, 경제발전만으로는 기근을 해결할 수 없으며, 국가가 직접적으로 개입하여 재정 지원 혜택의 보호 방법이 필요하다고 말하고 있습니다.

\* entitle (자격을 주다, 제목을 붙이다) + -ment (명사형 접사) - 자격

IV. Rapid growth<sup>s</sup> / (of the economy / in Botswana), or / (of the agricultural sector / in Kenya), or / (of food production / in Zimbabwe), / explains<sup>v</sup> / at best / only a small part<sup>o</sup> of their success (in preventing / recurrent threats of famine.)

**구** 보츠와나의 경제, 케냐의 농업 부문, 혹은 짐바브웨의 식량 생산의 급속한 성장은 기껏해야 기근의 반복되는 위협을 방지하는 데 있어 그들이 성공한 작은 일부분만을 설명할 뿐이라고 합니다.

**독** 문자에서 언급된 사례들은 모두 Ⅲ번 문장에서 언급한 정부가 직접적으로 개입한 사례가 아니기 때문에 기근 방지의 원인을 온전히 설명하지 못하는 경우를 의미합니다.

\* re (다시) + current (현재의) = recurrent - 반복되는

V. The real achievements<sup>s</sup> (of these countries) / lie in<sup>v</sup> / having provided / direct public support / to their populations / in times of crisis.

**구** 이들 국가의 진정한 성과는 위기 상황에서 국민들에게 직접적인 공적 지원을 제공했다는 데 있다고 합니다.

**독** Ⅳ번 문장에서 이어지는 내용으로, 기근에 관한 이 국가들의 성과는 Ⅲ번 문장에서 언급된 국민들에게 직접적으로 제공했다는 것으로 설명할 수 있다는 것을 보여주고 있습니다.

[18~19] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

If we understand critical thinking as: ‘the identification and evaluation of evidence to guide decision-making’, then ethical thinking is about identifying ethical issues and evaluating these issues from different perspectives to guide how to respond. This form of ethics is distinct from higher levels of conceptual ethics or theory. The nature of an ethical issue or problem from this perspective is that there is no clear right or wrong response. It is **therefore** (a) essential that students learn to think through ethical issues rather than follow a prescribed set of ethical codes or rules. There is a **need** to (b) encourage recognition that, although being ethical is defined as acting ‘in accordance with the principles of conduct that are considered correct’, these principles vary both between and within individuals. What a person (c) values relates to their social, religious, or civic beliefs influenced by their formal and informal learning experiences. Individual perspectives may also be context (d) dependent, meaning that under different circumstances, at a different choices. **Therefore**, in order to analyse ethical issues and think ethically it is necessary to understand the personal factors that influence your own ‘code of behaviour’ and how these may (e) coincide, alongside recognizing and accepting that the factors that drive other people’s codes and decision making may be different.

**18** 25학년도 6월 모의고사 41번

(정답률 63%)

윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

**해설 | 정답 : ③ |**

개인의 올바른 윤리적 사고를 위한 조건을 설명하고 있는 지문입니다. 필자의 직접적인 주장은 ‘principles vary both between and within individuals’ 윤리적 행동의 원칙의 기준이 개인마다 다르다는 것을 이해해야 한다는 V번 문장에서 언급되고 있으며, 다음 VI번 문장부터 원칙 기준이 다양한 원인으로 ‘relates to their social, religious, or civic beliefs influenced by their formal and informal learning experiences’ 사회, 종교, 시민 의식 등의 구체적 사례를 언급하며 주제를 확대하여 설명하고 있습니다.

- ①번 선지 : 비판적 추론: 윤리적 의사결정으로 가는 길  
- 윤리적 의사결정으로 비판적 추론을 언급하는 지문이 아닙니다.
- ②번 선지 : 윤리가 행동 규범에 미치는 광범위한 영향  
- 윤리가 행동 규범에 미치는 영향이 아니라, 행동 규범이 윤리적 의사결정에 영향을 미치는 지문입니다.
- ③번 선지 : 윤리적 사고: 개인의 마음을 거니는 여정  
- 윤리적 사고, 그 조건으로 개인마다 다른 윤리적 원칙을 언급하는 지문이므로 정답 선지입니다.
- ④번 선지 : 타인의 눈에 비친 윤리 이론 탐구  
- 윤리 이론 탐구가 아닌 윤리 행동의 원칙을 설명하고 있으며, 타인의 눈으로 보는 것이 아닌 자신의 원리를 사용하는 것이므로 정답이 될 수 없습니다.
- ⑤번 선지 : 윤리적 선택이 항상 우선인가?  
- 윤리적 선택을 우선시한다는 내용의 지문이라 보기 어렵습니다



밑줄 친 (a) ~ (e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

**해설 | 정답 : ㉞ |**

V번 문장에서 ‘principles vary both between and within individuals’ 윤리적 행동의 원칙의 기준이 개인마다 다르다는 것을 이해해야 한다고 했습니다. 다음 개인마다 영향을 받는 선택 기준을 나열하는 문장에 이어서, VIII번 문장에서는 ‘it is necessary to understand the personal factors that influence your own ‘code of behaviour’ and how these may coincide’ 윤리적으로 사고하기 위해서 자신의 행동 규범에 영향을 미치는 개인적 요인과 이 요인들이 어떻게 일치할 수 있는지를 이해해야 한다고 했습니다. 분명히 지문에서는 이 요인들이 개인마다 다르다고 했고, 이어서 ‘factors that drive other people’s codes and decision making may be different’ 다른 사람에게 영향을 미치는 요소들도 다르다고 하는 내용이 언급되는 것 역시 행동 규범에 미치는 요소들이 다양하다는 것과 같은 내용이 되므로 coincide를 vary와 같은 단어로 바꿔야 합니다.

I. If / we / understand / critical thinking / as: ‘the identification and evaluation (of evidence) / to guide / decision-making’, then ethical thinking / is / about identifying ethical issues / and evaluating these issues (from different perspectives) / to guide / how to respond.

**구** 우리가 비판적 사고를 ‘의사결정을 안내하기 위한 증거의 검증 및 평가’로 이해한다면, 윤리적 사고는 윤리적 사안을 식별하고 이러한 사안을 다양한 관점에서 평가하여 어떻게 대응할지를 안내하는 것이라고 합니다.

**독** 윤리적 사고에 관한 정의가 언급되고 있습니다.

II. This form (of ethics) / is / distinct / from higher levels / of conceptual ethics or theory.

**구** 이러한 형태의 윤리는 더 높은 수준의 개념적 윤리나 이론과는 구별된다고 합니다.

III. The nature (of an ethical issue) / or problem (from this perspective) / is / that / there / is / no clear right or wrong response.

**구** 이러한 관점에서 윤리적 사안이나 문제의 본질은 명백하게 옳거나 그른 대응이 없다는 것이라고 합니다.

**독** 다시 I번 문장으로 돌아와서 윤리적 문제의 본질로서 명확한 대응책은 존재하지 않는다고 말하고 있습니다.

IV. It / is / **therefore** / (a) **essential** / that / students / learn / to think / through ethical issues rather than / follow / a prescribed set (of ethical codes or rules.)

**구** 따라서 학생들은 규정된 일련의 윤리 규범이나 규칙을 따르는 것보다는 윤리적 문제를 충분히 생각하는 법을 배우는 것이 필수적이라고 합니다.

**독** ‘therefore’이 제시되었으므로 중심 문장  
 - III 번 문장에 이어, 윤리적 문제에 관한 정해진 대응책이 없으므로 윤리적 규범을 따르는 것은 의미가 없고, 문제에 관해서 생각하는 것이 중요하다고 말하고 있습니다.

\* prescribe - ① 규정하다 ② 처방하다

V. There / is / a **need** / to (b) **encourage** / recognition / that, (although being ethical / is defined / as acting / ‘in accordance with / the principles of conduct / that / are considered / correct’), these principles / vary both between and within individuals.

**구** 비록 윤리적인 행동이 ‘옳다고 여겨지는 행동 원칙에 따라’ 행동하는 것으로 정의된다고 하더라도, 이러한 원칙은 개인 간 그리고 개인 내에서도 다를 수 있다는 인식을 장려할 필요가 있다고 합니다.

**독** ‘need’가 제시되었으므로 중심 문장  
 - 윤리적 행동에 원칙이 없다는 것은, 사람마다 그 원칙에 대한 인식이 다르다고 말하고 있는 내용입니다.

\* in accordance with - ~에 따라서

VI. What / a person / (c) **values** / relates / to their social, religious, or civic beliefs / influenced by their formal / and informal learning experiences.

**구** 개인이 가치 있게 여기는 것은 그들의 공식적이고 또 비공식적인 학습 경험에 의해 영향받은 사회적, 종교적, 혹은 시민으로서의 신념과 관련이 있다고 합니다.

**독** 개인의 가치를 인식하는 것에 영향을 주는 것들이 언급되고 있습니다.

VII. Individual perspectives / may also be / context (d) **dependent**, meaning / that / under different circumstances, / at a different choices.

**구** 개인의 관점은 또한 상황에 따라 달라질 수도 있는데, 이는 다른 환경에서, 다른 시간에, 그들이 다른 감정을 느끼고 있을 때, 동일한 개인이 다른 선택을 할 수도 있음을 의미한다고 합니다.

**독** 개인의 관점이 상황에 따라 달라지는 것은 V 번 문장의 개인 내에서도 다를 수 있다는 인식을 의미합니다.

VIII. **Therefore**, in order to analyse / ethical issues / and think ethically / it / is / necessary /  
 to understand / the personal factors / that / influence / your own ‘code of behaviour’ / and how /  
 these / may (e) coincide, alongside recognizing / and accepting / that / the factors / that / drive /  
 other people’s codes / and decision making / may be / different.

**구** 따라서 윤리적 사안을 분석하고 윤리적으로 사고하기 위해서는 자신의 ‘행동 규범’에 영향을 미치는 개인적 요인들과 이것들이 어떻게 일치할 수 있는지 이해하며, 그와 동시에 다른 사람들의 행동 규범과 의사결정에 영향을 미치는 요소들이 다를 수 있다는 점을 인식하고 받아들이는 것이 필요하다고 합니다.

**독** ‘therefore’이 제시되었으므로 중심 문장  
 - 지문의 주제를 직접적으로 언급하는 문장입니다. 윤리적 사고를 위해서는 자신의 규범에 영향을 주는 요소들, 다른 사람들의 행동 규범에 영향을 주는 요소들이 모두 다르다는 것을 인지하고 있어야 한다는 것입니다.