

## 영어 영역

- 총 13문항에 제한시간은 25분입니다.
- 구성은 주제(1), 제목(1), 어법(1), 문맥상 어휘 (1), 빈칸(3: 연계1, 비연계 2), 무관(1), 순서(1), 삽입(2), 장문 1(2) 로 되어있습니다.
- 100점으로 시작하여 틀린 문항 점수를 공제하는 방식으로 채점하시길.
- 문항에 따라 배점이 다릅니다. 3점 문항에는 점수가 표시되어 있습니다. 고로, 점수 표시가 없는 문항은 모두 2점이겠죠?
- 답안지의 필적 확인란에 다음의 문구를 정자로 기재하지 않아도 됩니다.

가슴이 콩닥콩닥 뛰는 걸 어떡해

- 답안지의 해당란에 성명과 수험번호를 쓰거나, 수험번호와 답을 정확히 표시하지 않아도 됩니다. 답 체크만 정확하게!

※ 감독관의 안내가 없으니까 바로 표지를 넘기세요.



제 3 교시

# 영어 영역

성명

수험번호     -

1

1. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?<sup>1)</sup>[3점]

Although we normally think of floods as destructive events, flood plain ecosystems depend on floods. For example, cottonwood tree seeds only develop after a flood, and waterfowl depend on flood plain wetlands. Many species of fish gradually lose out to stronger competitors during normal flows but have adapted better to floods, so their populations increase as a result of flooding. Thus species diversity is maintained by interchanging periods of flooding and normal flow. Deltas are created and expanded by floods. At normal times, when rivers are confined within their banks, the flowing water transports sediment out to sea and deposits it on the ocean floor. But during floods, river water rises above the stream banks and covers the delta land. When the flood waters slow down, they deposit sediment, thus expanding the delta.

- ① the relationship between bio-diversity and marine environment
- ② paradoxical effect of rainy and dry season
- ③ beneficial impacts of floods on ecosystems
- ④ how ancient people used floods in agriculture
- ⑤ devastating floods that changed world geography

2. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?<sup>2)</sup>[3점]

People are wrong to regard play as a frill. Marc Bekoff at the University of Colorado, studying play behavior in social animals such as wolves, coyotes, and dogs, concluded that play allows individuals to try out new things because they can make mistakes without penalty. "Play encourages taking reasonable risks," he says. "It allows you to be flexible and creative." The search for novelty and the desire for something fresh is a hallmark of the state of play. And of course novelty and freshness are also central to creativity. At the very least, then, we should equip the next generation for the inevitable recessions of the future by encouraging water fights and inviting imaginary friends to join in.

- ① Be More Playful
- ② Admit Your Weaknesses
- ③ Don't Surrender Yourself To Failure
- ④ Do Important Things First
- ⑤ Be Patient with Your Children

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 틀린 것은?<sup>3)</sup>[3점]

Whether artificial sweeteners are harmful to human beings ① has been a controversy for decades. The case of saccharin, the first artificial sweetener, provides a good example of how complicated this issue is. Studies in the 1970s at the University of Wisconsin and the Canadian Health Protection Branch suggested that there ② was a link between saccharin and bladder cancer in male rats. Critics of these studies pointed out that humans would have to drink 800 cans of diet soda per day to get a saccharin dose equivalent to ③ what given to the rats. Furthermore, they argued this response may be unique to male rats. In 2000 the U.S. Department of Health concluded a study that found no association between saccharin and cancer in humans. Congress ordered that all warnings ④ were removed from saccharin-containing products. Still, some groups, such as the Center for Science in the Public Interest, consider this sweetener ⑤ dangerous and urge us to avoid it if possible.

\*bladder 방광

4. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?[3점]<sup>4)</sup>

Throughout the 20th century, science was seen as the solution to the problems of land degradation and pollution resulting from agricultural and industrial activities. As a result, there is now an increasing focus on funding for science being linked to providing (A)[practical / theoretical] solutions to environmental problems. This creates a dilemma, for while excellent science can be conducted, science alone will not create widespread change, mainly because the channels to use this information and create change are (B)[well / poorly] developed. In order to create changes in behavior and beliefs of the general public, broader and more effective communication of the new scientific insights being gained is required. Even where the solutions to environmental problems are clear, management, political, and ultimately public support are needed to implement the (usually) (C)[inexpensive / costly] solutions. Therefore, utilizing our current research effectively will require new tools to facilitate effective communication, not only to scientists, but also to managers, governments, and ultimately, the general public.

	(A)	(B)	(C)
①	practical	well	costly
②	practical	poorly	inexpensive
③	practical	poorly	costly
④	theoretical	well	inexpensive
⑤	theoretical	poorly	inexpensive

[5~7] 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

5. Although the case for freedom is strong, this goal cannot be pursued without limit. Almost everyone admits that some restrictions are necessary when the exercise of individual freedom endangers others or imposes large external costs. A more subtle but more pervasive limit to freedom arises when it conflicts with the individual's desire for security. In the face of the complexities and uncertainties of modern life, many people willingly vote for programs that restrict freedom — their own and that of others — in exchange for the promise of greater security. For instance, numerous laws deny consumers the freedom to buy products that have been judged to be dangerous. But not everyone makes the same evaluation of the tradeoff. Rational individuals will seek a perfect balance between freedom and security, but this balance varies among individuals, depending upon their ability to benefit from freedom and to \_\_\_\_\_ . This variation is the major reason why it is so difficult to reach agreement on this issue.<sup>5)</sup>[3점]

\*pervasive 넓은 범위에 미치는 \*\*tradeoff 거래, 교환 (협정)

- ① enjoy the benefit from costs
- ② avoid insecurity completely
- ③ bear the cost of unsafety
- ④ take the cost of exclusion
- ⑤ meet the benefit from individualism

6. Some students are only interested in scoring marks. They cram up their lessons quickly and forget them faster. A student in the 12th grade forgets all he learned in the 11th grade. Some students and parents think studying only what is taught now is enough. For a bad student, the previous class is like a waste bin. However, a better student treats it as his personal tutor, as if it may solve the questions he would have later. Some throw away old textbooks and notebooks because they do not want garbage in their house. This is an attitude students and parents have to change. You may occasionally have to learn from your old stuffs. Therefore, \_\_\_\_\_ .<sup>6)</sup>

[3점]

- ① you should refer to the past classes to plan your future academic career.
- ② never let your bad habits hold you back; fix them.
- ③ building a habit of regular self-study is as important as current academic achievement
- ④ removing the old books kills even the habit of getting your doubts cleared
- ⑤ consistently following up the syllabus is the first step forward for students.

7. Price skimming, one of the pricing strategies, is the act of initially setting a high price for a product with the intention of lowering it later. Companies base the price on the highest amount customers will pay in relation to demand. In other words, companies first target a group of customers willing to pay a premium for a particular good or service. Once that demand has been met and subsides, the price is adjusted for the next layer of customers. In contrast, the strategy of penetration pricing sees a company price a product or service at an initially low price. It is based on the assumption that customers will switch brands based on competitive pricing. At first, \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_. This allows the company to gain a superior hold on the market before competitors can react.<sup>7)</sup>[3점]

- ① the company tries to enhance the quality of the product, referring the initial market reaction.
- ② profit is sacrificed for the building of new clients
- ③ few exceptionally loyal customers buy the product and form a sturdy consumer group.
- ④ most of the customers hesitate to change their initial choice
- ⑤ this assumption is very risky that companies often provide plan B.

8. 다음 글에서 전체 흐름과 관계없는 문장은?⑧)[3점]

There is a widely held notion that does plenty of damage, the notion of ‘scientifically proved.’ It is nearly an oxymoron. The very foundation of science is to keep the door open to doubt. Precisely because we keep questioning everything, especially our own premises, we are always ready to improve our knowledge. ① Therefore, a good scientist is never ‘certain.’ ② Lack of certainty is precisely what makes conclusions more reliable than the conclusions of those who are certain. ③ It's because the good scientist will be ready to shift to a different point of view if better evidence or novel arguments emerge. ④ Certainty allows us to make sense of how we grasp reality without having to contend with the shadow of the gap-producing proposition. ⑤ Therefore certainty is not only something of no use but is also in fact damaging, if we value reliability.

\*oxymoron 모순 어법

9. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.9)[3점]

In the early 20th century, scientists conducting research on phenomena associated with weather and climate were just as likely to come from mathematics, physics, or astronomy backgrounds as from meteorology. One reason was that there were very few institutions of higher learning that focused on what we now call geophysics — the physics of the Earth.

(A) Although it might seem that meteorology and climatology would have advanced more quickly if this specialized training had been available sooner, that might not have been the case. Sometimes there is an advantage when people see problems in a different way.

(B) That was true for the mathematically educated Milankovitch —and it was also true for the meteorologist-scientist of the 1920s: physicist Vilhelm Bjerknes.

(C) Consequently, individuals who had trained in other scientific and mathematical disciplines and became intrigued by atmospheric problems often attacked those problems from the distinct viewpoints they had gained while in graduate school.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

[10~11] 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

10.

However, it is important to realize that group achievement is rarely the result of equal input from all team members.

( ① ) In an organizational culture that creates a climate for success, it is useful to recognize teams of workers for their accomplishments, and this can be done in a group setting. ( ② ) Usually, group accomplishment worthy of recognition can be documented for public review. ( ③ ) Because individual responsibility is spread out over the group, there is minimal risk of individual embarrassment or later peer harassment. ( ④ ) Some take the lead and work harder, while others do less and count on the group effort to make them look good. ( ⑤ ) Thus, it is important to deliver personal and private recognition to those individuals who went beyond the call of duty for the sake of their team.<sup>10)</sup>

\*peer harassment 동료에 의한 괴롭힘

11.

The more prestigious the building, the more likely it is to make a strong declaration on this visual level.

The most basic level of architectural symbolism is that of broadcasting the building's purpose. ( ① ) The White House in Washington, DC, with its covered porch, curtained windows and broad wings, is clearly a home — and just as clearly a magnificent one, built on a grand scale. ( ② ) Equally, Westminster Cathedral in London is obviously a place of worship. ( ③ ) At a deeper level, different elements of a building's specific design can also carry volumes of meaning. ( ④ ) Even something as basic as the position and design of a window makes a statement about the building's role with respect to the outside world. ( ⑤ ) Large, expansive ground-level windows are an invitation in, and probably indicate a shop; little slits are a warning to keep out, and most likely belong to a prison or medieval keep.<sup>11)</sup>[3점]

[12~13] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

A survey conducted in the mid-1970s revealed that 85 percent of respondents ranked themselves in the top 50th percentile for the ability to get along well with others and 70 percent did so for leadership ability. In fact, for "Get along well with others," a quarter of the individuals thought they should be positioned in the top 1st percentile! Another survey showed that 93 percent of the people surveyed believed they were in the top 50th percentile for driving ability.

This, of course, is impossible. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ . The data

depicts a mathematical flaw. Someone has to be in the bottom half of the curve; we cannot all be in the positive tail of the distribution. We can, however, all believe that we are at high end on the most positive attributes, and indeed we do. This belief is known as the superiority bias. We are quite confident that we are more interesting, attractive, friendly, and successful than the average person. We may not admit it openly when questioned, but we have a strong sense that this is correct. If truth be told, some of us are more creative, honest, and funny than the average person, but about half of us are not. The thing is, we are blind to our own illusions. However, while we do not recognize our own biases, we can often detect biases in others.

12. 위 글의 제목으로 가장 적절한 것은?12)

- ① What You Believe: Where Success Lies
- ② How to Control Your Overconfidence
- ③ Self-portrait: Is That Accurate?
- ④ Is Mathematical Data Always Reliable?
- ⑤ Being Humble: The Most Common Attribute in Humans

13. 위 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?13)[3점]

- ① Overconfidence can be very dangerous
- ② Most people cannot be better than most people
- ③ Majority has their own magic in their-self
- ④ Biased people tend to have supremacy
- ⑤ Statistics sometimes can be inaccurate



## 정답 및 해설

1	③	2	①	3	④	4	③	5	③
6	④	7	②	8	④	9	④	10	④
11	③	12	③	13	②				

### 1) ③ [2014 수특전형]

[해석] 우리는 보통 홍수를 파괴적인 사건으로 생각하지만 범람원(氾濫原)의 생태계는 홍수에 의존한다. 예를 들어서, 미루나무의 씨앗은 홍수가 난 후에야 발아하며 물새는 범람원의 습지에 의존한다. 많은 종의 물고기는 평상시처럼 (물이) 흐를 동안에는 더 강한 경쟁자들에게 점차적으로 밀리게 되지만 홍수에는 더 잘 적응해 왔기 때문에 그들의 개체수는 홍수의 결과로 증가하게 된다. 그리하여 범람과 평상시의 (물의) 흐름이 번갈아 일어남으로써 종의 다양성이 유지된다. 삼각주는 홍수에 의해 만들어지고 확장된다. 강물이 강둑 안에 갇혀 있는 평상시에는 흐르는 물이 퇴적물을 바다로 이동시켜 해저에 침전시킨다. 그러나 홍수 때에는 강물이 강둑 위로 넘쳐 삼각주의 땅을 덮게 된다. 흘러넘친 물이 속도가 느려지면 퇴적물을 침전시켜 삼각주를 확장하게 된다.

[해설] Although(양보는 그 안의 말과 전체적인 취지에서 반대되는 말이 나오고, 주절을 강조한다는 것을 생각하세요.) we normally think of floods as destructive events.(홍수 → 파괴적-이 구도가 양보안에 있으니까 본문은 전체적으로 홍수 → 긍정적, 건설적인 것으로 전개될 것?) flood plain ecosystems depend on floods.(depend on은 방향이 ← 이므로 앞에서 예측한대로 홍수 → 홍수평야생태계의 구도가 성립하네요^^)

For example.(같은 얘기입니다. 예시의 호흡은 기니까 더 반전이 일어날 여지는 적어보여요. 이쯤에서 바로 정답이 나올 수 있어요. '홍수 → 긍정적 기능'의 구도에 부합하는 선지를 찾으면 됩니다. 그래도 불안하니 좀 더 보면!) cottonwood tree seeds only develop after a flood.(after로 방향을 잡으면 홍수 → cottonwood tree seeds only develop네요.) and waterfowl depend on flood plain wetlands.(마찬가지로 depend on의 방향에 주목해서 보면 같은 얘기네요^^)

Many species of fish gradually lose out to stronger competitors during normal flows(평상시 흐름 → 별로 안좋은: 대립항을 통해 홍수의 장점을 강조하고 있죠?) but have adapted better to floods, so their populations increase as a result of flooding.(as a result of도 역방향입니다. 마찬가지로 홍수 → 좋은의 구도입니다.)

Thus species diversity is maintained by interchanging periods of flooding and normal flow.(is maintained by의 수동태에 주목하니 홍수와 평상시 흐름 → 생태계의 다양성입니다. 여기서도 현혹되지 말고 홍수에만 주목하세요. 앞에서 계속 홍수를 X로 놓고 긍정적 기능을 강조했으니까!)

Deltas are created and expanded by floods.(마찬가지 구도예요.)

At normal times,(대립항이죠?) when rivers are confined within their banks, the flowing water transports sediment out to sea and deposits it on the ocean floor.(뭔지 몰라도 되요 그냥 '안 좋구나' 정도만 캐치해도 됩니다.)

But during floods,(우리의 홍수!) river water rises above the stream banks and covers the delta land.(뭔가 일이 벌어지네요?)

When the flood waters slow down, they deposit sediment, thus expanding the delta.

(아하! 삼각지가 커졌네요. When도 보통 X장치인데 그 안에 여러 말(the flood waters slow down.)을 보지 말고 홍수라고 간단하게 생각하세요. 홍수 → 델타 커졌네? 좋네? 이정도만요.)

이렇게 의식적으로 구도를 잡는 것이 중요합니다. 그렇게 해야 필자의 비비꼬아놓은 말에 넘어가지 않고 우리의 시각으로 필자의 생각을 읽어 낼 수 있어요.

[선지선택] 홍수 → 긍정적 기능(생태계 다양성 등)의 각 요소와 방향에 일치하는 선지를 찾아야 합니다.

- ① the relationship between bio-diversity and marine environment (X) 생물 다양성은 맞지만(엄밀하게 보면 틀릴 수 있다는 이의(다양성 외에도 델타의 확대가 있으니)가 가능합니다.) 해양 환경이 아니라 홍수가 와야 해요. X → Y로 보면 X가 틀린 거네요.
- ② paradoxical effect of rainy and dry season (X) 건기와 우기는 홍수와 일치한다고 볼 수 있습니다. 하지만 역설적인 것은 아니죠. Y가 틀렸습니다.(즉 긍정적 기능)
- ③ beneficial impacts of floods on ecosystems (O) 전 시간에 말했던 문장을 명사구로 바꾼 '문명(文明)'이라고 하죠. 구도를 잡으면 홍수 → 생태계에 긍정적 영향이니 정답입니다.
- ④ how ancient people used floods in agriculture (X)
- ⑤ devastating floods that changed world geography (X)

### 2) ① [2011학년도 교육청 3월 변형]

[해석]사람들은 놀이를 있으면 좋지만 꼭 필요하지는 않은 것으로 잘못 생각한다. Colorado 대학의 Marc Bekoff는 늑대, 코요테, 그리고 개와 같이 사회적인 동물들의 놀이 행동에 관한 연구를 통해, 실수를 해도 벌을 받지 않을 수 있기 때문에 놀이는 새로운 것들을 해 볼 수 있게 해 준다고 결론을 내렸다. "놀이는 적당한 모험을 하는 것을 장려한다." 라고 그는 말한다. "놀이를 함으로써 유연성과 창의성을 기르게 된다." 색다른 것을 추구하고 뭔가 새로운 것을 바라는 마음이 놀이 상황의 특징이다. 그리고 물론 색다름과 신선함은 창의력에 있어서 중요한 요소이기도 하다. 그러므로 최소한 우리는 다음 세대에 물싸움을 장려하고 상상의 친구를 초대하여 함께 놀게 함으로써 피할 수 없는 미래의 어려운 상황에 대비시켜주어야 한다.

[해설]제목문제는 ① 두 개의 요소, 그들의 관계를 기본으로, ② 제목! 즉, 타이틀이니까 X를 강조하거나 비유적 표현이 올 수 있다는 것! ③ 그리고 제목이나 주제나 '전체를 아우르는 것'이 중요합니다.

People are wrong to regard play as a frill.(놀이를 frill로 간주한 대요. frill은 모르는 것을 전제로 해설합니다. 간주하는 것은 어떤 것에 대한 평가나 시각이므로 바로, 놀이 → frill의 구도가 만들어집니다.)

Marc Bekoff at the University of Colorado,(사람입니다.) studying play behavior in social animals such as wolves, coyotes, and dogs, concluded that(연구의 결론이네요?) play allows(allow의 방향은 →입니다.) individuals to try out new things because they can make mistakes without penalty.(놀이를 → 새로운 것 시도! ∴ 벌칙없이 실수를 할 수 있으니까!)

"Play encourages(encourage의 방향도 →입니다.) taking reasonable risks," he says.(놀이를 → 합리적인 위험감수!)

중간정리: 침묵은 순접이므로 앞의 말을 이어서 구조를 잡으면! 놀이 → 새로운 것 시도(= 합리적인 위험감수) = 긍정적 기능의 구도예요.

여기서 바로 정답이 나올 수 있어요.

"It allows you to be flexible and creative." (대명사는 채워서 읽으셨죠? It은 놀이! 그럼 같은 얘기!)

The search for novelty and the desire for something fresh is a hallmark of the state of play. (뭔지 몰라도 놀이 - 참신함과 신선함의 요소는 일치합니다! 같은 얘기로 생각하고 패쓰!)

And of course novelty and freshness are also central to creativity. (놀이와 관련깊은 참신함과 신선함이 창의성에 핵심이랍니다. 같은 얘기죠!)

At the very least, then, we should equip the next generation for the inevitable recessions of the future by encouraging water fights and inviting imaginary friends to join in. (뭔지 모르겠어도 상관없어요. 이쯤이면 애초 잡은 구도가 바뀔 리가 없습시다.)

\* 그래도 구문 공부도 할 겸 정리해보면.

At the very least, (최소한) then, we should equip (갖춰주다) the next generation (다음 세대에게) for the inevitable recessions of the future (미래의 불가피한 후퇴에 대한 대비를) by encouraging water fights and inviting imaginary friends to join in. (여기 '물장구를 격려하고 상상속의 친구들을 참여하게 하는 것에 의해'는 '놀이에 의해'로 정리할 수 있어요. by도 대표적인 X장치라는 것도 중요한 힌트지요.)

- ① Be More Playful (0) X인 놀이를 강조하는 선지로 정답입니다.
- ② Admit Your Weaknesses (X)
- ③ Don't Surrender Yourself To Failure (X) 실패에 굴하지 말라는 것은 Y를 강조하는 것이고, 이 글은 [놀이 → 실패를 두려워하지 않게 한다]의 구조이므로 저렇게 명령할 필요가 없어요. XrYs에 의해 간단히 정리하면 명령문은 X장치입니다. 그런데 X자리엔 놀이가 와야 하니까 실패를 두려워하지 않은 것(이건 Y조)은 틀린 것이 됩니다.
- ④ Do Important Things First (X)
- ⑤ Be Patient with Your Children (X)

3) ④

[해석] 인공 감미료가 인간에게 해로운지 여부는 수십 년 동안 논쟁거리였다. 최초의 인공 감미료인 사카린의 경우는 이 사안이 얼마나 복잡한 것인지에 관한 좋은 사례를 제공한다. 1970년대에 Wisconsin 대학교 캐나다 Health Protection Branch에서 이루어진 연구들은 사카린과 수컷 쥐의 방광암 사이의 관련성을 제시했다. 이 연구들을 비판하는 사람들은 쥐들에게 투여된 것과 동일한 양의 사카린을 섭취하기 위해서 인간은 하루에 800캔의 다이어트 탄산음료를 마셔야 할 것이라고 지적했다. 뿐만 아니라, 그들은 이것이 수컷 쥐에게서만 볼 수 있는 반응일 수 있다고 주장했다. 2000년에 미국 보건부는 사카린과 인간에게서 발생하는 암사이의 연관성을 발견하지 못한 연구를 끝마쳤다. 의회는 사카린을 포함한 제품으로부터 모든 경고문이 제거될 것을 명령했다. 그럼에도 불구하고, Center for Science in the Public Interest와 같은 일부 단체들은 이 감미료가 위험하다고 여기고 가능하면 그것을 피할 것을 우리에게 강력히 권고하고 있다.

[해설] Whether artificial sweeteners are harmful to human beings ① has been a controversy for decades. (0)

위에 보듯이 whether은 접속사이고 뒤에 문장이 옵니다. (그리고 구문과 어법은 전준접관과 동사만으로 상당부분이 해결됩니다. 저는 완전한 문장, 불안정한 문장으로 구별하는 것은 옳지 않다고 생각합니다. 그냥 물 흐르듯이 해석과 해당 접속사나 전치사 등이 가진 본질을 이용하여 구문을 정리하고 어법에 맞추는 것이 정도라고 생각해요. 각설하고:))

뒤에 정동사인 has가 왔으니 whether절이 주어네요.

whether는 '양자택일'의 의미를 가지는 접속사로서 명사절일 때는 '~(긍정vs부정, AvsB)~인지 아닌지', 부사절일 때는 '~이든 아니든'의 의미를 가집니다.

that절이나 whether절 등은 모두 문장을 명사로 만든 것인데 문장의 본질은 사건이고 이 사건을 명사로 바꾼 것이니까 that절이나 whether절의 본질은 추상명사네요. 따라서 이것들은 3인칭 단수로 취급합니다. 따라서 has가 맞아요^^

Studies in the 1970s at the University of Wisconsin and the Canadian Health Protection Branch suggested that there ② was a link between saccharin and bladder cancer in male rats. (0)

요구 제안을 나타내는 동사가 요구·제안의 의미일 때는 당위의 조동사 should를 넣거나 이것을 생략하고 동사원형만 씁니다. 하지만 일정한 동사(suggest, insist 등)는 요구(당위=should)의 의미와 사실(보통의 시제)의 의미를 동시에 가질 수 있어요. 이때 양자를 구별하는 것은 문맥입니다. 위 문장은 문맥상 a link가 있어야 한다는 당위적 내용이 될 수 없으므로 사실적 내용이고, 시제는 과거이니 was는 맞는 선지입니다.

Critics of these studies pointed out that humans would have to drink 800 cans of diet soda per day to get a saccharin dose equivalent to ③ what given to the rats. (0)

Congress ordered that all warnings ④ were removed from saccharin-containing products. (X)

위 ②와 마찬가지로인데, 당위적 내용이네요. (요구 제안의 의미를 가지는 ordered에 주목) 따라서 were → be가 적당합니다.

Still, some groups, such as the Center for Science in the Public Interest, consider this sweetener ⑤ dangerous and urge us to avoid it if possible. (0)

consider A (as) B의 구조네요. B의 자리에 부사는 오지 못합니다. consider(~를 ~라고 간주하다)의 의미상 A를 B의 자격(명사)이나 상태(형용사)로 간주하는 것이니까요. 따라서 dangerous는 맞는 선지입니다.

4) ③ [수특영어 - 2강 E08]

[해석] 20세기 내내 과학은 농업과 산업 활동에서 기인한 토지 황폐화와 오염이라는 문제의 해결책으로 간주되었다. 그 결과 이제 환경 문제에 실질적인 해결책을 제공하는 것과 연관된 과학에 대한 재정 지원에 점점 더 많은 중점을 두고 있다. 이것은 난관을 만들어 내는데, 왜냐하면 우수한 과학이 실행될 수 있지만, 과학만으로는 광범위한 변화를 이루어 내지 못할 것이기 때문이며, 주로 이는 이 정보를 이용해서 변화를 이루어 낼 의사소통 수단의 개발이 부족하기 때문이다. 일반 대중의 행동과 신념에 변화를 이루어 내기 위해서는 (우리가) 얻고 있는 새로운 과학적 식견의 더 광범위하고 더 효과적인 전달이 요구된다. 심지어 환경 문제에 대한 해결책이 분명한 경우조차도 (대개) 비용이 많이 드는 그 해결책을 실행하기 위해서는 (기업체의) 경영진, 정치권, 그리고 궁극적으로는 대중의 지지가 필요하다. 따라서 우리의 현재의 연구를 효과적으로 이용하려면 과학자들뿐만 아니라 경영자들, 정부, 그리고 궁극적으로는 일반 대중에게로도 효과적인 전달을 용이하게 해주는 새로운 수단이 필요할 것이다.

[해설] 문맥상 어휘는 구간별 관계항의 일치 불일치 문제입니다. 주제 문제처럼 각 항의 요소와 구도를 잡고 해당 문맥에서 순접(같은 구도인지)인지 역접(반대 요소들의 구도)인지를 파악하고 그 맥락과 구도와 해당 어휘가 일치하는지를 확인하는 것이 핵심입니다.

Throughout the 20th century, science was seen as the solution to the problems of land degradation and pollution resulting from agricultural and industrial activities. (science was seen as를 통해 '과학 → 문제점에 대한 해결'의 구도가 보입니다. see A as B는 A가 B의 기능을 하는 것으로 간주하는 것이므로 이걸 수동태로 바꾼 저 문장도 본질은 같은 것으로 볼 수 있습니다.)

As a result, there is now an increasing focus on funding for science being linked to providing (A)[practical / theoretical] solutions to environmental problems.

(증가하는 과학에 대한 자금지원을 생각하지 말고, 과학을 중심으로 결합하는 어휘를 보세요. 이미 첫 문장에서 관계항이 명확하므로 이것을 등대삼아 읽어가야 해요. 자 과학 → [실용 vs 이론적] 해결책. 어느 것이요? 환경문제는 과학이 응용되는 부분이니까 정답은 practical입니다.)

This creates a dilemma.(그런데 문제틀 야기한다? 반전의 기미가 보입니다.) for(, 찍히고 for이면 등위접속사로서의 for로 '그도 그럴 것이 ~이기 때문이다'로 해석하세요.) while excellent science can be conducted.(양보니까 가볍게 넘기고) science alone will not create widespread change,(과학 혼자 할 수 없다.) mainly because the channels to use this information and create change are (B)[well / poorly] developed.(because의 안의 영역이므로 이 안에 전체 내용이 '과학 혼자서는 해결할 수 없는 이유'와 일치해야 합니다. 그 맥락에서 well인지 poorly인지가 결정되어야 하는데요. 이 (과학) 정보를 활용할 채널이 발전되지 '않았어야' 과학혼자 하기 힘들겠죠? 따라서 정답은 poorly입니다.)

In order to create changes in behavior and beliefs of the general public,(대중의 행동과 믿음의 변화를 만들기 위해; 앞의 내용을 확장하여 과학이 아닌 다른 분야의 지원에 대해 얘기하고 있습니다.) broader and more effective communication of the new scientific insights being gained is required.(앞과 동일한 과학 정보 교류의 확대를 말하고 있네요.)

문맥상 어휘는 선지를 포함하지 않는 문장도 다 읽어야 합니다. 중간에 맥락이 달라질 수 있으니까요.

Even where(~인 곳에서조차' if, when, where 등에 even이 붙으면 양보로 해석하세요.) the solutions to environmental problems are clear.(여기까지가 양보절이에요. 가볍게 넘기고 다음을 보면) management, political, and ultimately public support(대중의 지지 등이 필요하네요. 이어온 맥락과 같은 얘기죠?) are needed to implement the (usually) (C)[inexpensive / costly] solutions.(대중적 지원이 필요한 건? 과학이죠? 따라서 여기의 해결책들은 과학적 해결책입니다. 앞에서 과학엔 자금지원이 된다고 하니 비싼 해결책입니다. 따라서 정답은 costly네요.)

Therefore, utilizing our current research effectively will require new tools to facilitate effective communication, not only to scientists, but also to managers, governments, and ultimately, the general public.

■ 혼쉬어 정리

- ① implement ㉠㉡ 도구, 실행하다
- ② complement ㉠㉡ 보충(하다) → complementary ㉠ 보충의
- ③ compliment ㉠㉡ 칭찬(하다) → complimentary ㉠ 칭찬의, 무료의

5) ③ [수특영역 - 3강 E04]

[해석] 비록 자유에 대한 옹호가 강력하기는 해도, 이 목표는 제한 없이 추구될 수 없다. 개인적 자유의 행사가 다른 이들을 위협에 처하게 하

거나 커다란 외적 대가를 부과할 때 어느 정도의 제한이 필요하다는 것은 거의 모든 사람이 인정한다. 더 미묘하지만 더 넓은 범위에 미치는 자유의 제한은 그것이 안전에 대한 개인의 열망과 충돌할 때 생겨난다. 현대 생활의 복잡한 속성과 불확실한 상황에 직면하여, 많은 사람들이 더 큰 안전에 대한 가능성의 대가로 자기 자신과 다른 이들의 자유를 제한하는 프로그램에 기꺼이 찬성표를 던진다. 예를 들면, 수많은 법률은 소비자들에게 위험하다고 판단된 제품을 살 자유를 주지 않는다. 하지만 모든 사람이 그 거래(더 큰 안전과 자유의 제한 사이의 절충)에 대해 동일한 평가를 내리지는 않는다. 합리적인 사람들은 자유와 안전 사이에 완벽한 균형을 추구하겠지만, 이 균형은 자유로부터 이익을 얻고 불안의 대가를 감당하는 능력에 따라 사람들 간에 서로 다르다. 이러한 차이가 이 문제에 대한 합의에 도달하기가 그토록 어려운 주된 이유이다.

<빈칸 Process>  
 RT: 빈칸을 포함해서 전체적인 구도를 잡는 겁니다.  
 CP: 글을 읽으며 맥락(Context)을 고려하여 정답의 근거인 대용어(Paraphrasing) 찾는 거예요.  
 BE: 빈칸에 들어가야 할 대용어, 빈칸 요소예요.  
 선지선택: 빈칸의 맥락을 고려하여 선택, 요소와 방향의 충족여부가 관건!

[해설]

■ RT

Rational individuals will seek a perfect balance between freedom and security(이성적 개인 → 자유와 안전사이의 균형), but (역절입니다. 엄밀하게 말하면 앞의 will과 but이 합쳐져서 앞 문장을 양보절로 만든다고 생각하세요. 그렇다면 뒷문장이 강조되는 것이고 앞 문장은 사실상 무의미해집니다.) this balance varies among individuals(사람마다 다르답니다.), depending upon(무엇에 의존해서?) their ability to benefit from freedom(자유로부터의 이익 얻기) and \_\_\_\_\_.(그리고 나머지 하나)

depend on의 방향이 ← 인 점에 착안하여 X → Y구도로 정리하면,

자유로부터의 이익 얻기와 ( )  
 → 자유와 안전사이의 균형을 변화시킴!  
 의 구도가 됩니다.

■ CP

Although the case for freedom is strong, this goal cannot be pursued without limit.(많이 들어 본 자유에는 제한이 따른다는 말입니다.)

Almost everyone admits that some restrictions are necessary (앞 문장과 같은 얘기네요.) when the exercise of individual freedom endangers others or imposes large external costs.(자유 제한의 조건으로서 개인의 자유가 다른 사람들을 위협하게 하거나 큰비용을 부과하는 것을 들고 있네요.)

A more subtle but more pervasive limit to freedom(좀 더 미묘 하지만 광범위한 자유 제한의 조건을 말하려고 하네요.) arises when it conflicts with the individual's desire for security.(아하! 자유가 다른 사람의 안전에 대한 욕구, 단순하게 보면 '안전'과 갈등할 때 일어 난답니다. 이 때 갈등이란 단어에 주목하지 마세요. 그냥 충돌, 갈등, 제한 무엇이 와도 그 방향과 이미지는 동일하니까요.)

In the face of(이 전치사는 ① ~에도 불구하고, ② ~을 직면하여-의 두 가지 의미를 가집니다.) the complexities and uncertainties of modern life.(문맥상 ②에 가깝네요.) many people willingly vote for programs that restrict freedom(다시 자유제한(에 찬성한다)이 나올

니다.) - their own and that of others - in exchange for the promise of greater security.(안전과의 교환으로)

정리하면 자유제한 = 안전과의 교환입니다.

For instance.(앞 주장과 같은 얘기) numerous laws deny consumers the freedom(자유 제한) to buy products that have been judged to be dangerous(위험한 구매(의 자유)를 제한합니다.).

But not everyone makes the same evaluation of the tradeoff. (빈칸 앞 문장이네요. 아까 빈칸을 분석한 것과 같은 내용입니다. 여기서 the tradeoff가 무엇인지 봐야 합니다. 'the'니까 대명사로 취급하여 앞에서 무엇인지 봐야겠지요? 보면, 다음아닌 '자유제한 = 안전과의 교환'입니다.)

자~ 근거 나왔네요.

우리의 빈칸을 포함한 어구(RT에서 잡은 X엔 이것이 들어가야 합니다.)

Rational individuals will seek a perfect balance between freedom and security, but this balance varies among individuals, depending upon their ability to benefit from freedom and \_\_\_\_\_.

빈칸문장이니 패스~

This variation is the major reason why it is so difficult to reach agreement on this issue.

마무리이므로 중요하지 않아요.

■ BE

애초에 잡은 X인 자유로부터의 이익 얻기와 ( )와

the trade off를 풀어 쓴 자유제한 = 안전과의 교환을 비교하면

자유로부터의 이익 얻기 = 자유 안전과의 교환 = 안전 이므로

빈칸요소는

안전으로부터 얻는 이득 또는 (이를 반전시킨) 불안전으로 인한 불이익 정도가 빈칸에 들어가야 합니다.

선지는 항상 직구로 오지 않습니다.

빈칸요소를 찾아도 이것을 부정표현으로 바꾸거나 비유적 표현이 올 것을 항상 대비해야 합니다.

■ 선지선택

① enjoy the benefit from costs (X) 이 자리는 안전 또는 불안전이 와야 합니다. 따라서 비용(불안전)으로부터 이익(자유)을 얻는다는 것은 본문의 취지와 정면으로 배치됩니다.

② avoid insecurity completely (X) 균형을 잡아야 한다는 것과 불일

치합니다.

③ bear the cost of insecurity (O) 예상대로 변화구로 왔네요. 불안전으로 인한 비용을 감내할 능력! 정답입니다.

④ lock themselves into the fortress of safety (X) 마찬가지로 균형을 잡아야 한다는 것과 불일치합니다.

⑤ meet the benefit from individualism (X)

6) ④ [2011학년도 교육청 4월 변형]

[해석] 어떤 학생들은 점수에만 관심이 있다. 그들은 그들의 강의를 빠르게 베풀치고하고, 그것들을 빠르게 잊는다. 12학년인 어떤 학생은 그가 11학년 때 배웠던 모든 것을 잊는다. 어떤 학생들과 부모들은 지금 가르치고 있는 것만을 공부하면 충분하다고 생각한다. 나쁜 학생의 경우, 이전에 들은 강의는 마치 쓰레기통과 같다. 하지만, 더 나은 학생은 그것을 그가 나중에 가질 수 있는 질문들을 해결해주는 그의 개인 교사처럼 여긴다. 어떤 이는 그의 옛 교과서와 노트를 쓰레기가 그들의 집에 있기를 원하지 않기 때문에 버린다. 이것은 학생들과 부모들이 바뀌어야 할 태도이다. 언젠가 너는 너의 옛 물건들에서 배우게 될 것이다. 따라서, 옛 책을 없애는 것은 너의 의문을 해소하는 습관까지 죽이고 만다.

[해설]

■ RT

Therefore, \_\_\_\_\_

■ CP

문장 전체가 빈칸이므로 X → Y로 잡고 시작해야 합니다. 이렇게 문장 전체가 빈칸인 경우엔 X와 Y 그리고 방향 모두에 대해 정답의 근거를 찾는 것이 중요하고 선지도 이를 모두 충족하는 것을 찾는 것이 중요합니다.

Some students are only interested in scoring marks.점수에만 관심있는 학생들)

They cram up their lessons quickly and forget them faster.(벼락치기를 한 후 다 잊어버린답니다. 우리나라 얘기네요. ㅎㅎ;;)

A student in the 12th grade forgets all he learned in the 11th grade.(같은 얘깁니다. 이렇게 같은 얘기라는 것이 예측될 때 해석하는 것 보다 대충 읽고, 응! 같은 얘기네? 라고 넘어가는 것이 좋아요.)

Some students and parents think studying only what is taught now is enough.(지금의 공부만 중요하합니다. 지금의 대답항은 '과거'이거나 '미래'겠지요? 드디어 본론이 시작되려나 봅니다.)

For a bad student, the previous class is like a waste bin.(네! 과거를 빈 깡통으로 본다네요. 시험 후엔 잊는다. → 과거를 쓸모없는 것으로 본다.로 확장됩니다.)

However, a better student treats it(과거입니다.) as his personal tutor, as if it may solve the questions he would have later.(현재는 언제나 과거가 됩니다. 즉, 곧 과거가 될 지금을 현재가 될 미래를 위한 개인교사로 사용한다.)

Some throw away old textbooks and notebooks because they do not want garbage in their house.(과거를 버린답니다. 즉, 같은 얘기를 하네요.)

This is an attitude students and parents have to change.(바뀌야겠지요.)

You may occasionally have to learn from your old stuffs.(과거로부터 배워라!)

Therefore, -----

지문정리가 쉽?

■ BE

과거 - 중요하다(암시적 표현이므로 아래의 요소가 더 중요합니다.)

과거 → 현재의 개인교사(가르침을 주는 사람)이다  
에서 뽑아 보면

과거 → 현재에 가르침을 줌  
(또는 과거 X → 현재에 가르침 X)

정도가 빈칸요소네요.

■ 선지선택:

① you should refer to the past classes to ~~plan your future academic career.~~ (X) 과거에 들었던 수업을 통해 미래의 학업설계를 하는 게 아니라, '현재'의 질문에 대한 답을 얻는다는 내용이 와야 합니다.

② ~~never let your bad habits hold you back; fix them.~~ (X) 이 지문에서 과거는 '좋은 것'입니다. 나쁜 버릇을 고친다는 내용은 빈칸요소 중 무엇도 만족하지 않죠!

③ building a habit of ~~regular self-study~~ is as important as current academic achievement (X) 과거가 아니라 독학이 오다니요. 현재의 학업 성취도만큼 매일 자습하는 습관을 들이는 게 중요하다. 좋은 얘기고, 여러분도 명심해야겠지만 ㅎㅎ 이 문제의 정답은 아닙니다.

④ removing the old books kills the habit of getting your doubts cleared (O) 정답은 항상 변화구로 옵니다. 과거 X → 현재에 가르침 X과 일치합니다. 즉, 옛날 책들을 없애는 건 의문을 해소하는 습관조차 없애버린다. 옛 책들이 현재의 의문을 해소하는 내용과 일치! 정답입니다.

⑤ consistently ~~following up the syllabus~~ is the first step forward for students. (X) 끈기있게 교육 과정을 따라가는 게 학생들 실력 향상의 첫걸음이다? 옛 책/물건/자료로부터 의문을 해소한다는 내용과는 거리가 멀죠! 오답!

7) ② [2011학년도 교육청 7월 변형]

[해석] 상층층수 가격정책(price skimming)은, 가격 책정 전략의 하나로, 추후 가격을 인하할 의도로 초기에 상품에 높은 가격을 붙이는 것이다. 기업들은 가격을 소비자들이 수요에 따라 낼 가장 높은 금액으로 산정한다. 다시 말해, 기업들은 초기에 특정한 물건이나 서비스에 추가 비용을 지불할 용의가 있는 소비자군을 공략한다. 그러한 수요가 만족되고 감소하면, 가격은 다음 층위의 소비자들에게 맞추어 진다. 반면에, 침투가격전략(penetration pricing)은 기업이 상품이나 서비스의 가격을 처음부터 낮은 가격으로 책정하게 한다. 이 전략은 경쟁력 있는 가격정책으로 소비자들이 브랜드를 바꾸리라는 예측에 기반한다. 처음에 이익은 새로운 고객을 유치하는 데에 희생된다. 이것은 경쟁자들이 반응할 수 있기도 전에 회사가 시장에서 더 나은 지분을 얻게 한다.

대응, 약간의 추론이 필요

비[3점]

■ RT

At first, -----  
: 처음에 → Y

정도를 빈칸으로 잡고 시작해야 합니다. 이렇게 Y가 빈칸이고 X가 노출된 문제는 매우 쉬워요. 보통 X는 주어이거나 위치상 Y에 먼저 오니까 찾기가 쉽습니다. 대응의 원리(유의어, 반의어, 구와 절 → 단어 등)만 능숙하게 할 수 있다면 몇 초만에도 찾을 수 있어요. 작년 수능 휘트먼 지문도 이런 원리에 의하면 쉽게 정답에 도달할 수 있었습니다.^^

■ CP -

Price skimming(가격거품제거? 뭐죠? 어려운 용어니까 반드시 설명이 나오겠죠?), one of the pricing strategies(가격결정 전략이네요.), is the act of initially(초기에.. initially와 우리의 X인 at first는 대응어로 보이네요. 그럼 여기가 힌트가 됩니다.) setting a high price for a product with the intention of lowering it later.

관계항으로 정리하면,

Price skimming: 초기에 → 높은 가격(나중에 가격을 낮출 의도로)을 설정하는 것

입니다.

\* pricing?

price ㉠㉡ 가격(을 결정하다)

→ pricing ㉠ 가격결정(이렇게 실은 동명사처럼 보이지만 사실상 명사로 쓰이는 것을 명사화된 동명사라고 합니다. ㉡ing의 형태가 있다면 이는 동사가 있다는 것인데, price는 명사로서 가격으로만 알고 있었다면 pricing에서 '가격을 결정하다'의 뜻도 있다는 것을 생각해야 합니다. 마찬가지로, shop은 가게지만 shopping이 있으니 shop이 상점에서 구매하라는 의미를 가지기도 한다는 것을 아는 것도 마찬가지로입니다.)

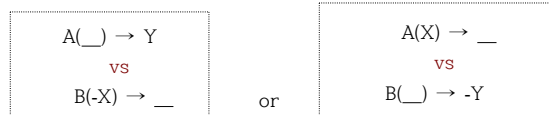
Companies base the price on the highest amount customers will pay in relation to demand. (저런 전략의 근거를 말하고 있네요.)

In other words,(같은 얘기가 나온다고 예고하고 있어요.) companies first(처음에) target a group of customers willing to pay a premium(웃돈 - 높은 가격) for a particular good or service.

Once that demand has been met and subsides, the price is adjusted for the next layer of customers.(다음 고객 층으로 간대네요.. 중요하지 않습니다. 이미 핵심은 지났으니깐)

In contrast,(대조네요. 대립항입니다.) the strategy of penetration pricing(대립되는 전략입니다. 대립항의 원리(아래 서술)에 의해 안 읽어도 예측할 수 있죠. 초기에 낮은 가격!) sees a company price a product or service at an initially(초기에) low price(낮은 가격). (끝났습니다. 정답의 근거는 바로 나왔네요.)

■ 대립항의 원리: 글로하면 길어지므로 간단하게 표로 보여드릴게요. (교재에 있는 것을 발췌해봤습니다.)



위 그림은 'vs' 즉, '대립'된다는 것을 통해 비어있는 부분을 예측할 수 있다는 거예요.

지문을 저기에 적용해 보면,

초기에

B(Price skimming) → 높은 가격

vs

A(penetration pricing) → \_\_\_\_\_

당연히 빈칸엔 낮은 가격이 들어가야 하죠.(In contrast가 양자가 대립항임을 명확하게 말하고 있습니다.)

It is based on the assumption that customers will switch brands based on competitive pricing.(competitive pricing은 낮은 가격을 말하겠죠? 왜냐면 이들의 전략은 낮은 가격이니깐!)

이 다음이,

At first, \_\_\_\_\_

빈칸입니다.

This(이 낮은 가격 전략이) allows the company to gain a superior hold on the market before competitors can react.(우월적 지위를 가지게 합니다.)

\* subsidize ㉠ 가라앉다, 진정되다

→ subsidy ㉡ 보조금

■ BE - 정리하면, 빈칸엔 '낮은 가격'이 들어가야 합니다.

[선지선택] '낮은 가격'을 염두에 두고 '선지는 절대 직구로 오지 않는다'는 것을 명심하세요.

① the company tries to enhance the quality of the product, referring the initial market reaction (X) 초기 반응을 보고 품질을 향상시킨다? 아니죠! 일단 낮은 가격으로 소비자들의 마음을 돌린다는 내용이 와야 합니다. 간단하게 보면 빈칸요소인 '낮은 가격이 없어서'입니다.

② profit is sacrificed for the building of new clients (O) 낮은 가격 → 낮은 마진 = 낮은 이윤! 새로운 고객을 유치하기 위해서 낮은 가격 정책을 펴는 것이므로, In contrast 이전의 '살 사람 먼저 사게 하는' 고가 정책과 비교해보면 정답이 맞습니다.

③ few exceptionally loyal customers buy the product and form a sturdy consumer group. (X) 몇몇의 충성스러운 소비자들이 확고한 소비자 그룹을 형성한다? 이건 Price skimming에 더 가까운 이야기죠! 탈락!

④ most of the customers hesitate to change their initial choice (X) 대부분의 소비자들은 초기 선택을 바꾸는 데에 망설인다? 아니요, 낮은 가격으로 초기 선택을 바꾸게 하는게 penetration pricing의 핵심입니다!

⑤ this assumption is very risky that companies often provide plan B. (X) 이런 추론 (소비자들이 브랜드를 바꿀 것이라는) 이 위험하다는 얘기는 전혀 나와 있지 않고, 다른 대안을 마련한다는 얘기도 전혀 없습니다. 탈락!

■ 혼쉬어 정리

① skim ㉠ 거품을 제거하다

② skip ㉡㉢ 건너뛰다(뛺)

③ skid ㉣㉤ 미끄러지다(집)

④ scheme ㉥ 개요를 짜다

→ schema ㉦ 개요

8) ④ [2014 수특 변형]

[해석] [해석] 많은 피해를 끼치고 있는 널리 받아들여지고 있는 개념, 즉 '과학적으로 입증된'이라는 개념이 있다. 그것은 거의 하나의 모순 어법이다. 과학의 진정한 토대는 의문에 문을 열어 두는 것이다. 바로 우리가 모든 것, 특히 우리 자신의 (주장의) 전제에 계속 의심을 품기 때문에, 우리는 늘 지식을 증진할 태세를 갖춘다. ① 그러므로 훌륭한 과학자는 결코 '확신하지' 않는다. ② 확실성의 부족은 확정적인 사람의 것보다 더 신뢰할만한 결론을 만든다. ③ 훌륭한 과학자는 더 나은 증거나 참신한 주장이 나오면 다른 관점으로 바뀔 준비가 되어 있기 때문이다. ④ 확실성은 우리로 하여금 차이를 만들어내는 과제의 그늘과 씨름할 필요없이 현실을 어떻게 파악하는지에 대해 알게 한다. ⑤ 그러므로 우리가 신뢰도를 중요하게 생각한다면, 확실성은 쓸모없는 것일 뿐만 아니라 사실 해로운 것이다.

[해설] 무관한 문장은 처음에 읽을 때 X → Y를 찾아내고 이후에 이 구도가 깨지는 문장을 찾는 것이 확실합니다.

There is a widely held notion that does plenty of damage, (널리 퍼진 관점이 해를 끼치고 있다? 이 '관념'은 X일 가능성이 높겠죠!) the notion of 'scientifically proved.' (어떤 관점? '과학적으로 증명되었다'는 관점이 해를 끼친답니다.)

관계항으로 정리하면 [과학적 증명 → 해를 끼친다 = 잘못됐다.]입니다. 확장하면, [과학적 증명 → 틀림]까지도 가능합니다.

It is nearly an oxymoron. (거의 모순 어법이다. 부정적인 이야기가 전개되고 있습니다.)

The very foundation of science is to keep the door open to doubt. (과학의 토대는 의문에 문을 열어둔다는 것! 위의 관점과 대비되는 이야기죠! 즉, [과학 → 의문 = 증명X]의 구도가 유지됩니다.)

여기까지, [과학 → 의문 = 증명X]의 구도를 확인할 수 있어요. 이제는 이 구도에서 어긋나는 문장을 찾으면 됩니다.

① Therefore, a good scientist is never 'certain.' 따라서, 우수한 과학자는 절대 '확정적'이지 않다. 즉 의문을 제기한다, 같은 구도!

② Lack of certainty is precisely what makes conclusions more reliable than the conclusions of those who are certain. 확실성의 부족(= 의문)은 확정적인 사람의 것보다 더 신뢰할만한 결론을 만든다. [의문 → 좋음]의 구도니까 맞습니다.

③ It's because the good scientist will be ready to shift to a different point of view if better evidence or novel arguments emerge. 이것은 우수한 과학자는 더 나은 증거나 새로운 논란이 있다면 언제든지 새로운 관점으로 전환하기 때문이다. 근거를 제시하는 것이므로 문제없습니다.

④ Certainty allows us to make sense of how we grasp reality without having to contend with the shadow of the gap-producing proposition. 확실성은 우리에게 격차를 벌리는 명제의 그림자에 의존하지 않고 현실

을 인지할 수 있게 한다?

\* 의문(= 불확실성) → 좋음

\* 확실성 → 나쁨

이 와야 하는데, Y부분이 일치하지 않습니다. 따라서 정답입니다.

⑤ Therefore certainty is not only something of no use but is also in fact damaging, if we value reliability.

③과 마찬가지로 [확실성 → 쓸모없음]이 유지되고 있습니다.

9) ④

[해석] 20세기 초에 날씨와 기후에 관련된 현상에 관한 연구를 수행하는 과학자들은 기상학만큼이나 수학, 물리학 혹은 천문학분야 출신일 가능성이 높았다. 한 가지 이유는 우리가 오늘날 지구물리학, 즉 지구에 관련된 물리학이라 부르는 것에 초점을 맞춘 고등교육 기관이 극히 적었기 때문이었다.

(C) 결과적으로, 다른 과학과 수학 분야에서 교육을 받았는데 대기 문제에 흥미를 갖게 된 이들이 대학원에 다니는 동안 그들이 얻게 된 독특한 관점으로 흔히 그 문제를 다루었다.

(A) 비록 이러한 전문화된 교육이 더 일찍 이용 가능했다라면 기상학과 기후학이 더 신속하게 진보했을 것처럼 보일지라도, 그것이 사실이 아니었을지도 모른다. 때때로 사람들이 문제를 다른 방식으로 볼 때 이점이 있다.

(B) 그것은 수학 교육을 받은 Milankovitch에게 그러했고, 또한 물리학 교육을 받은 1920년대의 기상학자이자 과학자인 Vilhelm Bjerknes에게도 그러했다.

[해설]

In the early 20th century, scientists conducting research on phenomena associated with weather and climate (scientists-부터 묶어서 보면 편하죠? 날씨와 기후에 대한 연구를 하던 과학자들은~) were just as likely to come from mathematics, physics, or astronomy backgrounds as from meteorology.(대부분 수학, 물리, 천문 분야에서 많이 나왔다. 어디서처럼? 기상학 분야에서만큼!)

구도를 잡으면,

기상학 이외의 분야 → 날씨와 기후조사  
입니다.

One reason was that there were very few institutions of higher learning that focused on what we now call geophysics — the physics of the Earth. (이것은 geophysics에 대해 가르치는 기관이 없었기 때문이다. 과거를 얘기하는 이유는 '지금은 다르다'를 말하고자 함이니까 이후엔 '지금은 그런 기관이 있다'는 이야기로 흘러가겠죠?)

자 이제 1을 찾아야 합니다.

다 읽어보면

(C) Consequently,(그러한 기관이 없는 결과) individuals who had trained in other scientific and mathematical disciplines and became intrigued by atmospheric problems often(이상 다른 분야 사람들이) attacked(공격 = 들어왔대요) those problems(phenomena associated with weather and climate를 가리킵니다.) from the distinct viewpoints they had gained while in graduate school.(다

른 관점이겠죠.)

■ 명사의 특이한 단복수

① phenomenon → phenomena

② medium → media

이제 C에 이어질 것을 찾으면

(A)입니다.

결론적으로,

C-A-B는 되고

C-B-A는 안 되는 이유는 두 가지예요.

첫 번째

① That was true for the mathematically educated Milankovitch 에서 that이 가리키는 것이 A에 있기 때문에

- 하지만 C의 내용을 that으로 볼 수도 있어요.

② 그런데, A의 **this specialized training**부분이 가리키는 것이 C의 Consequently, **individuals who had trained**와 대응됩니다. 그러므로 C-A의 순서가 되고 B는 제일 나중입니다.

순서유형이든 어느 독해유형이든 문제를 풀 때엔 일정한 프로세스로 보는 것이 중요합니다. 그렇게 보는 것이 문제가 없어요.

문맥상어휘도 대립하는 어휘 둘 다 넣어서 보면 다 맞아 보이지만 본문에서 그 어휘를 지정하는 단어가 있으니 그럴 필요없이 그것만으로 가야 해요.

마찬가지로 순서문항에서도 C만을 기준으로 하면 A와 B 모두 C와 이어질 것 같지만 이 문제는 '순서'를 고르는 문제이므로 A와 B간의 C에 대한 순서도 정리해야 하죠. 그렇게 보면 C의 had trained를 '먼저 받은' this specialized training가 있는 A가 B에 우선하게 되요.

10) ④ [수특영어 - 3강 E06]

[해석] ( ① ) 성공의 분위기를 창출하는 조직 문화에서는, 실적에 대하여 직원들의 팀을 인정하는 것이 유용하며, 이것은 집단 차원에서 이루어질 수 있다. ( ② ) 보통 인정할 만한 가치가 있는 집단의 실적은 공개 검증을 위하여 문서화될 수 있다. ( ③ ) 개인적 책임이 집단에 두루 분산되기 때문에 개인적 곤혹감 또는 나중에 동료에 의해 괴롭힘당할 위험이 극미하다. ( ④ 하지만 집단의 실적이 모든 팀원들의 동등한 (노력의) 투입의 결과인 경우는 극히 드물다는 것을 깨닫는 것이 중요하다. )어떤 이들은 앞장서서 더 열심히 일하는 반면, 다른 이들은 일을 덜 하면서 집단의 노력이 자신들을 훌륭하게 보이게 할 것으로 믿는다. ( ⑤ ) 따라서 팀을 위해서 맡겨진 직무를 넘어서던 그런 개인들 각각을 개별적으로 인정해 주는 것이 중요하다

문장삽입은 주어진 문장을 분석하여 앞에 어떤 것이 있을지 뒤에 어떤 것이 올지를 예측하는 것이 우선 중요해요! 이어지는 문장에선 주어진 문장을 염두에 두고 맥락에 빈틈이 생기는 부분을 찾아서 앞뒤를 맞춰 보는 것이 중요합니다. 문장삽입 유형은 작년이나 올해 6평에서 모두 '불'을 만든 방화범이니까 빈칸만큼 중요한 유형이라고 생각하고 깊이

있게 정리해두셔야 해요^^ 그리고 고난도 문장삽입은 '주어진 문장을 분석하는 한방에서 끝난다.'고 생각하고 분석능력을 기르시는 게 중요합니다.

However, it is important to realize that group achievement is rarely the result of equal input from all team members. 팀원 간의 노력이 항상 동등한 것은 아니라고 하죠? (조별과제는 항상 그렇지만...? ㅎㅎㅎ)

앞에는 관계항으로 잡으면 [개인 간의 동일 노력 → 그룹성취는 틀림]와 반대되는 내용이 앞에 있어야 합니다.(저는 이렇게 연결사를 통해 앞에 무엇이 있을지를 예측하는 것을 연결사 역추론이라고 합니다.)

뒤에는 여기가 역접의 시작이니까 [개인 간의 동일 노력 → 그룹성취는 틀림]의 내용이 나와야 하죠.

그런 관점에서 보면

( ① ) In an organizational culture that creates a climate for success, it is useful to recognize teams of workers for their accomplishments, and this can be done in a group setting. ( ② ) Usually, group accomplishment worthy of recognition can be documented for public review. ( ③ ) Because individual responsibility is spread out over the group, there is minimal risk of individual embarrassment or later peer harassment. (개인적 책임이 팀에 분산되니까, 개인이 손해를 보는 일이 줄어든다네요. 여전히 팀 평가에 대한 이야기!)

여기까지는 팀에 대한 평가가 나옵니다.

( ④ ) Some take the lead and work harder, while others do less and count on the group effort to make them look good. (누군가는 이끌어가며 일을 열심히 하고, 누군가는 일을 덜 한다고... 어? 어디서 많이 본 문장? 주어진 문장의 대응이고, 바로 앞 문장과 다른 이야기를 하고 있죠! 따라서 주어진 문장과 이어질 수 있는 문장이고 However는 역접의 시작이므로 주어진 문장은 이 문장 앞에 와야 합니다.)

따라서 정답은 ④번!

( ⑤ ) Thus, it is important to deliver personal and private recognition to those individuals who went beyond the call of duty for the sake of their team. (따라서, 팀을 위해 더 고생했던 사람들을 인정해줄 필요가 있다! 앞에서 나온 얘기랑 같은 순접 OK!)

11) ③ [2014 수특 변형]

[해석] 건축 상징의 가장 기본적인 단계는 건물의 목적을 널리 알리는 그것(단계)이다. ( ① ) 지붕이 덮인 환관, 커튼이 달린 창문, 넓은 결재를 갖춘 워싱턴 디시의 백악관은 분명 집이며, 마찬가지로 분명히, 엄청난 규모로 지어진 참으로 아름다운 집이다. ( ② ) 마찬가지로 런던에 있는 웨스트민스터 대성당은 명백히 예배를 드리는 장소이다. ( ③ ) 건물이 명성이 높을수록 그 건물은 이러한 시각적 차원에서 건물의 목적을 강력하게 드러낼 가능성이 더 높다. 더 심층적인 단계로 들어가면, 건물의 특정한 디자인을 이루는 다양한 요소들도 또한 많은 의미를 전달할 수 있다. ( ④ ) 심지어 창문의 위치와 디자인과 같은 기본적인 것조차도 외부 세계에 대한 건물의 역할에 대해 진술을 하고 있다. ( ⑤ ) 커다랗고 탁 트인 1층 창문들은 안으로 들어오라는 초대이며 아마도 상징임을 암시할 것이다. 작고 길쭉한 틈새들은 접근을 불허하는 경고이며 필시 감옥이나 중세의 요새에 속한 것들일 수 있다.

[해설]주어진 문장을 분석하면,

The more prestigious the building, the more likely it is to make a strong declaration on this visual level.

The+비교급이니까 관계항이 명확합니다. 잡으면, 그 건물의 명성이 더 커질수록 [그 건물의 명성 → 시각적 수준에서 강한 주장]의 구도입니다. 문장 삽입은 주어진 문장을 분석하여 앞에 무엇이 올지, 뒤에 무엇이 올지 분석하는 게 핵심이라고 말했는데요!

보시다시피, 이 문장은 그걸 예측할 수 없습니다. 연결사 등이 없으므로. 따라서 이어지는 문장을 읽으면서 관계항으로 하나하나 정리해가며 주어진 문장과 맞는 맥락 구간을 찾아야 합니다. 이걸 마치 무관한 문장을 반대로 푸는 방식같아요.

The most basic level of architectural symbolism is that of broadcasting the building's purpose.

구도만 잡으면, [건축적 상징 → (broadcast) → 건물의 목적]의 구도입니다.

다시 정리하면 [상징 -> 목적] 이 되네요!

( ① ) The White House (백악관이 나옵니다. 엉뚱하면 예시겠죠? 예시는 순접이니까 앞의 [상징 → 목적]의 구도가 그대로 적용된다고 생각하고 읽어야 합니다) in Washington, DC, with its covered porch, curtained windows and broad wings, (여기까지가 상징이네요!) is clearly a home (아하, 목적을 말하네요. 집!) — and just as clearly a magnificent one, built on a grand scale.

( ② ) Equally.(마찬가지라고 하죠?) Westminster Cathedral (웨스트민스터 대성당입니다) in London is obviously a place of worship. (성당이니까 숭배의 목적인 건 당연하겠죠!)

( ③ ) At a deeper level.

(어? Deeper level? 주어진 문장에서는 this visual level이 나오죠? 둘만의 순서만 보면 deeper때문에 주어진 문장이 앞이겠죠? 그러면 ②와 주어진 문장이 이어질 수 있는지 봅시다. 웨스트민스터 대성당 → 명성의 연결이 가능합니다.

Declaration (선언)은 이미 앞에 나온 broadcast와 대응되므로 문제가 없어요. 그럼 visual level이 문제인데... visual level은 symbolism의 대응이라고 볼 수 있습니다. 시각적인 것과 상징은 일맥상통하니까요! 따라서, 건물의 명성이 높아질수록 상징이 더 강력한 선언을 한다! 상징적 수준에서 더 강력한 선언을 한다! 특별한 문제가 없습니다. 가장 강력한 힌트는 On this visual level과 ③ 문장 뒤에 있는 a deeper level관의 선후 관계였죠. ③번 이후를 찾아봐도 level에 해당하는 말이 없죠. 더 읽어볼 필요도 없이 정답은 ③입니다.)

[12~13] 장문독해

[해석]

1970년대 중반에 실시된 한 조사는 85퍼센트의 응답자들은 자신이 다른 사람들과 잘 지내는 능력에서 상위 50퍼센트 안에 든다고 평가하였고, 70퍼센트는 리더십 능력에서 그렇다고 평가했음을 보여주었다. 사실, 다른 사람들과 잘 지내기'에 있어서 4분의 1의 사람들은 자신들이 상위 1퍼센트 안에 들어야 한다고 생각했다! 또 다른 설문 조사는 응답자의 93퍼센트가 운전 능력에 있어서 자신들이 상위 50퍼센트 안에 든다고 믿고 있음을 보여 주었다. 이는, 당연히, 불가능하다.' 대부분의 사람들이 '대부분의' 사람들보다 나올 수는 없다. 이 정보는 수학적 결함을 나타낸다. 어떤 사람은 (분포) 곡선의 아래 절반에 있어야 한다. 우리 모두가 분포상 양의 방향 꼬리에 위치할 수는 없다. 그러나, 우리 모



두는 우리가 대부분의 긍정적인 속성에 있어 맨 위에 있다고 '믿을' 수 있고, 실제로 그렇게 믿는다. 이런 믿음은 '우수성 편향'이라고 알려져 있다. 우리는 자신이 평균적인 사람보다 더 흥미롭고, 매력적이고, 친근하며, 성공적이라고 매우 확신한다. 질문을 받으면 우리가 공개적으로 인정하지 않을지도 모르지만, 우리는 이것이 옳다는 강한 느낌을 갖고 있다. 사실대로 말하자면, 우리 중 일부는 평균적인 사람보다 더 창의적이고, 정직하고, 재미있지만, 우리 중 절반 정도는 그렇지 않다. 문제는 우리가 우리 자신의 착각을 인지하고 있지 못하다는 것이다. 하지만, 우리는 우리 자신의 편향을 인식하지 못하는 반면에 다른 사람들의 편향은 자주 알아챌 수 있다.

12) ③

[해설]

제목문제는 앞서 설명한 것과 마찬가지로요. 두 개의 요소, 그들의 관계를 기본으로 제목! 즉, 타이틀이니까 X를 강조하거나! 비유적 표현이 올 수 있다.는 것! 그리고 제목이나 주제나 '전체를 아우르는 것'이 중요합니다.

빈칸 풀이에서 봤듯이(빈칸을 먼저 푼 것으로 가정하고 해설했습니다.) \* 사람들의 우월성 착각 - 불가능하다 = 논리적으로 틀린 생각이 이 글의 관계항입니다.

그에 따라 선지를 보면

- ① What You Believe: Where Success Lies (X) 믿음 → 성공의 구도
- ② How to Control Your Overconfidence (X) 본문은 단지 '우월성 착각 - 불가능'만을 말하고 있습니다.
- ③ Self-portrait: Is That Accurate? (O) 정확하냐고 반문을 하는 것은 제목문제의 선지에서 빈출하는 비유적, 수사적 표현입니다.
- ④ Is Mathematical Data Always Reliable? (X) 수치는 정확하겠죠. 문제는 사람들의 근자감일 뿐..
- ⑤ Being Humble: The Most Common Attribute in Humans (X) 정반대의 선지입니다.

13) ②

[해설]장문 1은 주제나 제목과 빈칸이 있는 경우 어디부터 읽을지 애매합니다. ㅎㅎ 저는 빈칸을 '먼저 읽자'는 주의여서 이 경우에도 빈칸을 먼저 읽고 빈칸을 먼저 푼다.(그렇게 하면 빈칸을 두 번 읽는 효과가 있어서 좋음^^. 단, 제목은 빈칸과 달리 전체를 아울러서 뽑아내야 하는 점을 조심하셔야 해요.)

<빈칸 Process>  
 RT: 빈칸을 포함해서 전체적인 구도를 잡는 겁니다.  
 CP: 글을 읽으며 맥락(Context)을 고려하여 정답의 근거인 대용어(Paraphrasing) 찾는 거예요.  
 BE: 빈칸에 들어가야 할 대용어, 빈칸 요소예요.  
 선지선택: 빈칸의 맥락을 고려하여 선택, 요소와 방향의 충족여부가 관건!

■ RT(빈칸이 문장 전체이므로 X → Y라고 잡고 시작합니다.)  
 : X → Y

앞에 이것이 불가능하다고 하네요. 이것을 고려하여 읽어야 합니다.

■ CP  
 A survey conducted in the mid-1970s revealed that(실험문이니네요.) 85 percent of respondents ranked themselves in the top 50th percentile for the ability to get along well with others and 70 percent did so for leadership ability.(응답자들 대부분이 남들보

다 우수하다고 합니다. 근자감에 대한 얘기인가 봐요:D )

In fact, for "Get along well with others,"(for이 문장의 앞에 가면 ~의 입장, ~의 경우로 정리하세요!) a quarter of the individuals thought they should be positioned in the top 1st percentile!(In fact에서도 예상했지만 같은 얘기를 하네요!)

Another survey showed that 93 percent of the people surveyed believed they were in the top 50th percentile for driving ability.(같은 얘기! 침묵은 순접이죠! another를 통해서도 같은 얘기란 것을 예상할 수 있습니다.)

This.(앞 문장을 받네요?) of course, is impossible.(불가능하다고 합니다!)(여기서 중간정리를 하면, '근자감 = 내가 남들보다 우월하다! 즉, 상위에 있다'가 불가능하다네요.) 그리고 나서 빈칸이 나오니다.(impossible은 일종의 암시적 표현입니다. 이 말만으로는 무슨말인지를 알 수가 없죠. 따라서, 뒤에는 이 불가능의 내용을 설명하는 말이 이어져야 합니다. 암시적 표현 → 명시적 표현의 구조를 생각하는 것이 중요합니다. 결국 빈칸엔 이 암시적 표현과 같은 내용을 가진 명시적 표현이 나온다는 것이 가장 힌트가 됩니다.)

그 다음 빈칸부분은 패스~.

'침묵(특별한 연결사가 없다면)은 순접(같은 얘기)'이니까 앞과 같은 얘기를 할 거예요. 다만, 빈칸은 관점을 바꿔서 얘기하거나 이리저리 둘러서(부정표현으로 말하거나 등) 말하겠죠.

The data depicts a mathematical flaw.(실험에서 제시된 수치입니다. 그런데 수학적으로 잘못했다는 건 뭔가 논리적 수학적으로 불가능한 착각이라는 것을 암시합니다.)

Someone has to be in the bottom half of the curve; we cannot all be in the positive tail of the distribution.(그렇죠? 즉, 누군가는 아래에 있을 수밖에 없는데 다들 자기가 잘났다고 생각한다고 말하는 겁니다.)

We can, however, all believe that we are at high end on the most positive attributes, and indeed we do.(다시 역접으로 가면서 우리의 착각을 말하네요.)

This belief is known as the superiority bias.(우월성 착각)

We are quite confident that we are more interesting, attractive, friendly, and successful than the average person.(같은 얘기)

We may not admit it openly when questioned, but we have a strong sense that this is correct.(물어보면 확실하게 말하지도 못하면서 믿음은 확고하답니다.)

If truth be told, some of us are more creative, honest, and funny than the average person, but about half of us are not. (다시 우리의 이 확고한 믿음의 논리적 모순을 말하네요. 비교급표현의 본질을 타고 들어가서 우리 중 반은 나머지 반보다 못하다는 논리를 전개하네요. 이 부분이 핵심이에요. 왜냐하면, 빈칸 부분부터 계속해서 같은 얘기를 했지만 빈칸에는 정확하게 그러한 사람들의 착각이 불가능하다!와 관련된 얘기가 나와야 하니까요.)

The thing is, we are blind to our own illusions. However, while we do not recognize our own biases, we can often detect biases in others.(별로 중요한 건 없습니다. '똥문은 개가 겨 묻은 개

를 나무란다.'는 얘기로 마무리합니다.)

■ BE

정리하면,

① 사람들의 85%, 70%, 93%가 자기 자신이 남들보다 우수하다고 하는 생각은 **불가능**하다.(빈칸의 맥락을 고려해야 하니까 반드시 불가능을 포함하는 선지를 고르는 것이 중요합니다.)

② 우리 중의 일부는 우월하지만 대략 50%정도는 그렇지 못하다.

(관점을 바꿔서 생각해보면)

= (논리적으로) 85%, 70%, 93%가 남들보다 우월할 수 없다.(이 부분을 생각하긴 어려워요. 관점이 전환될 수 있다는 시야를 가지고 선지를 보면 이질적인 선지가 눈에 들어올 수 있는 정도일 듯)

\* 빈칸부분이 특이하게도 방향을 나타내는 것이 아니라 불가능하다는 평가가 나와야 합니다. 즉, "앞의 사람들의 생각이 불가능하다!"는 것이 나와야 하는 점이 보통의 빈칸문항과 다른 점이고 그런 점에 착안해서 출제했습니다.

■ 선지선택

① Overconfidence can ~~be very dangerous~~ (X) 불가능하다는 평가가 나와야 합니다. 과도한 자신감이 악영향을 끼친다는 내용이 본문에는 없어요.

② Most people cannot be better than most people (O) '대부분의 사람들이 대부분의 사람들보다는 나을 수 없다'는 논리적 모순을 주장하는 점, cannot be를 보면 '불가능하다'의 명시적 표현에 해당하는 점, 85%, 70%, 93%는 대부분이고 그들이 대부분의 사람들(자기보다 못하다고 생각하지만 비교급을 생각해보면 이 또한 절반에 가까운 사람들)보다 나을 수 없다는 것과 전체적인 취지가 일치하는 점에서 정답입니다.

③ Majority has their ~~own magic~~ in their-self (X) 얼핏보면 맞는 것 같지만 빈칸에 들어 갈 맥락은 마법이 아니라 착각입니다. 즉, 빈칸부분은 '불가능하다'의 명시적 표현이 와야 해요.

④ Biased people ~~tend to have supremacy~~ (X)편견 → 우월의 구도이므로 오답입니다.

⑤ ~~Statistics sometimes can be inaccurate~~ (X)너무 한가한 얘기죠. 빈칸 부분의 맥락만 안다면 쉽게 날릴 수 있어요^^

이번 Test 02는 조교 한분을 더 영입해서  
문제 선정과 선지를 다듬는 작업에 신경을 좀 더 썼습니다.

기말고사 기간이고 무더위 장마의 시작이라  
다들 공부하기 힘들 것 같아요.

여름이 지나고 찬바람 불 때는 수능이 코앞일 거예요.

지금 무너지거나 나태하면 중도탈락이라고 생각하고  
**멘탈잡고,**

치열하게 여름을 날 준비를 하시기 바랍니다.

다들 파이팅합시다!

Mini-Test 03때 만나요~

피드백이나 질문은 오르비를 통해서 언제든지 연락주세요^^